

[Heising.]

mit vedkommende finder derfor ikke anledning til igen så kort tid efter udførligt at gå ind på en omtale og vurdering af det. Jeg kan helt henholde mig til, hvad jeg sagde om det tidligere lovforslag i folketingets møde den 14. april i år.

Hvad der nu bør ske, er efter min gruppes og min egen opfattelse en grundig udvalgsbehandling, der kan give os klarhed over lovforslagets konsekvenser, de trafikale, de økonomiske, de investeringsmæssige o. s. v. Jeg agter derfor senere at foreslå, at lovforslaget henvises til udvalgsbehandling.

Anker Lau: Jeg føler heller ikke nogen større trang til at genoptage den debat, som vi havde i foråret, og hvorunder også jeg præciserede mit partis synspunkter. Vor sympati for de foreliggende problemers løsning har overlevet sommerens nærmere overvejelser; men det samme er også tilfældet med den skepsis over for den måde, hvorpå man tænker sig problemerne løst, som jeg også i foråret gav udtryk for. Vi har imidlertid nu som før vilje til at medvirke til at finde en løsning, som kan tilfredsstille den storkøbenhavnske befolknings krav om rimelige trafikforhold, og samtidig finde en løsning med hensyn til finansieringen, som kan accepteres som rimelig fra alle sider.

Der er dog et enkelt punkt, jeg gerne vil fremdrage i dag. Under sommerens gennemlæsning af kommissionsbetænkningen fandt jeg i begyndelsen af den en bemærkning om, at man straks fra begyndelsen havde opgivet tanken om at finde frem til det, man kalder et egentligt praktisk trafik-selskab. Begrundelsen for, at man straks opgav dette, var simpelt hen, at man anså det for politisk umuligt at gennemføre noget sådant. Tanken om et sådant praktisk trafik-selskab har været fremme også på Københavns rådhus, og jeg må tilstå, at jeg stadig har den opfattelse, at det måske ville være den bedste løsning, om man fik dannet et sådant trafik-selskab, måske

koncessioneret, måske i aktieselskabsform, eller hvordan man nu kunne passe det ind under de forhold, det her drejer sig om. Jeg tror, at noget sådant på mange måder ville have større mulighed for at løse problemerne praktisk og økonomisk, end den nu foreslåede kæmpeorganisation vil have. Erfaringerne fra andre områder synes at vise, at et sådant forretningsmæssigt drevet selskab fremkalder mindre kritik, end tilfældet er med virksomheder, der drives direkte af stat eller kommune. Men naturligvis kan disse problemer drøftes, og de kan drøftes ud fra mange forskellige synspunkter; der kan måske også findes helt andre måder at gøre det på. Men jeg vil dog gerne ved denne lejlighed give udtryk for det håb, at man også i det udvalg, som jeg forstår skal nedsættes, vil undersøge muligheden for oprettelsen af et sådant trafik-selskab, og at man ikke på forhånd, uden at have undersøgt disse muligheder, uden at forsøge at stille noget praktisk op, afskriver det som noget politisk uigennemfærligt. Det må dog formentlig være sådan, at hvorvidt sådan noget kan gennemføres politisk eller ikke, til en vis grad må hænge sammen med de praktiske og økonomiske fordele, man kan finde frem til ved en undersøgelse, og jeg vil håbe, at det i udvalget vil blive muligt at komme i gang med en sådan undersøgelse.

I øvrigt skal også jeg henholde mig til de bemærkninger, jeg fremsatte ved det tidligere fremsatte lovforslags første behandling i sidste samling.

Carsten Raft: Jeg skal for mit vedkommende henvise til de bemærkninger, jeg fremsatte, da et tilsvarende lovforslag første gang blev behandlet her i tinget. Vi erkender selvfølgelig, at der er problemer; vi erkender, at det er et stort arbejde, der er udført for at undersøge disse problemer, og vi vil deltage i et grundigt udvalgsarbejde for at finde frem til de rette linjer; men som det foreliggende lovforslag er bygget op i princippet og udformet i praksis, er det