

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Jeg skal ikke gå ind i nogen nærmere diskussion med den ærede ordfører for forespørgerne. Jeg synes, at den tale, han holdt her, egentlig var en udmærket bekræftelse på den formodning, han selv fremsatte, nemlig at man kunne have en mistanke om, at forespørgslen er stillet for at få lejlighed til at tale om noget andet.

Jeg skal indskrænke mig til om det dagsordensforslag, det ærede medlem har stillet, at sige, at det kan jeg — navnlig i betragtning af den måde, hvorpå det er stillet og motiveret — ikke modtage.

Per Hækkerup: På mit partis vegne skal jeg udtale, at vi ikke kan godkende det stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, idet jeg på socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og retsforbundets vegne tillader mig at stille følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager forsvarsministerens redegørelse til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu af de ærede medlemmer hr. Per Hækkerup, hr. Østergaard, hr. Poul Sørensen, hr. Lannung og hr. Niels Andersen fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Jeg skal lade også dette forslag indgå i forhandlingen.

Aksel Larsen: Jeg ser mig nødsaget til at stemme imod den af det ærede medlem hr. Per Hækkerup foreslåede dagsorden. Jeg finder ikke, at tinget kan tage den højtærede forsvarsministers redegørelse til efterretning og dermed lade denne sag være uddebatteret.

Nu erkender jeg, at hvis man hørte godt efter og tænker over det, så får man det indtryk, at den højtærede forsvarsministers redegørelse var i sin orden; den var temmelig lang, temmelig udtømmende, og

den var et formelt korrekt svar på den stillede forespørgsel. På den anden side forekommer den mig alligevel ikke så klar og utvetydig, at man kan nøjes med at afslutte debatten ved at tage den til efterretning.

Lad mig tage den sidste del af forespørgslen først, om regeringens stilling til planer eller ønsker om ændringer i regionsopdelingen, hvorved Danmark kunne risikere at komme fra NATOs nordregion til centralregionen. Derom siger den højtærede minister — og det lyder meget kategorisk — at der tilsigtes ikke nogen ændring i regionsopdelingen i NATO. Der tilsigtes ikke nogen ændring — det er altså i dag, det er i denne time. Nu er vi jo en del, der har et levende indtryk af, at der nok er nogle, der tilsigter en ændring, ellers ville den tyske forsvarsminister Strauss vel ikke have udtalt sig, som han har gjort. Der er nogle, der tilsigter en sådan ændring, men spørgsmålet er så, om disse „nogle“ har eller vil få så stor indflydelse, at der kan komme konkrete planer frem om en ændring af regionsopdelingen.

Det, vi har brug for her, før vi kan tage ministerens redegørelse til efterretning, er en klar og utvetydig udtalelse fra regeringen om, hvorvidt regeringen nu og i fremtiden vil modsætte sig en ændring i regionsopdelingen. Det er ikke nok, at ministeren siger, at det tilsigtes ikke. Vi har tilstrækkelig mange erfaringer fra vor deltagelse i det atlantiske militære samarbejde til at vide, at gang på gang var vi i en situation, hvor det og det ikke tilsigtedes, hvor det og det ikke var aktuelt, og så, efter kortere eller længere tids forløb, indtraf det alligevel.

Lad mig benytte lejligheden til at spørge den højtærede forsvarsminister, som nu har været så tilpas længe i sit embede, at han vil være klar over en hel række problemer i forbindelse med Danmarks tilknytning til NATO, selv om nogle af dem naturligvis kan siges at ligge på det udenrigspolitiske område. Det er vel fortsat sådan, at man ikke fra NATOs side kan diktere Danmark deltagelse i noget bestemt stabsarbejde eller indlemmelse i nogen bestemt regionsopdeling? Det er vel fortsat sådan, at vi stadig har i hvert fald formel ret til at sige nej, hvis man kommer med forslag, som ikke passer os?