

[Lannung.]

eller efter samrådet? Man sagde ikke et levende ord og heller ikke de mange gange, da vi rykkede venstre for svar. Og hvorfor skulle venstre så i det hele taget have sagen i partiet for at behandle den det meste af et halvt års tid, hvis det havde været meningen? Der er også dette interessante, at der heller ikke på noget tidspunkt er protokolleret noget som helst i denne sag i retning af et krav om særskilt lovforslag. Det er der ikke gjort. Man har da haft et halvt års tid til at få gjort det, hvis man havde sådanne ønsker.

Sagen er den ganske simple — det må man for min skyld gerne le ad — at der i denne sag om zoologisk institut overhovedet ikke er sagt til fra venstres side eller fra konservativ side. Der er aldrig sagt til, og man kan da også sige sig selv, at hvis vi andre blot havde haft en fornemmelse af, at det var meningen, var der ingen som helst grund til for os at gå og vente et halvt år, så kunne vi lige så godt have taget vor stilling på et tidligere tidspunkt. Nej, den undskyldning duer ikke.

Den ærede ordfører for forespørgerne holdt ikke af min dokumentation af, at venstre og de konservative i en række tilfælde havde tiltrådt betydelige bevillinger uden at sige det mindste om lovforslag. Han ville gerne reducere dem, de skulle være små. Den ene vedrørende sandpumperne var på 13 mill. kr. rent ud, én på 3 mill. kr., én på 2,3 mill. kr., én på 6,6 mill. kr. og én til på 6 mill. kr., med andre ord, det var ganske betydelige beløb.

Så siger den ærede ordfører for forespørgerne, at der var forskel på de tilfælde, jeg har dokumenteret, og de foreliggende tilfælde i den forstand, at der dengang var klar saglig enighed, altså om det berettigede i bevillingen. Der vil jeg gerne gøre opmærksom på, hvad han ikke synes at være klar over, at man fra venstres og de konservatives side i de omstridte sager her udtrykkelig sagde i finansudvalget, at man ikke havde noget imod bevillingen, men at det kun var af principielle grunde, man ikke tiltrådte. Han citerede, at der var 9 imod 8. Nej, det er forkert, der var ikke 9 for og 8 imod, men der var 9 for og 8, der sagde: stemmer ikke. Jeg ønskede netop dette kla-

ret og opfordrede til klar tilkendegivelse af, hvor man stod i oppositionen. Der lykkedes det at få frem, at man ikke ville stemme imod, men man sagde: stemmer ikke. Også af denne grund er hele denne aktion helt urimelig.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg vil gerne fastslå, at den fremgangsmåde, som er anvendt over for de 3 bevillingssager, der her har været grundlag for debatten, stemmer nøje med den fremgangsmåde, den praksis, som er anvendt gennem mange, mange år af skiftende regeringer. Jeg tror også, det i praksis må forme sig på den måde, at det må være ministeren, der afgør, om en sag skal frem som lovforslag, eller om han vil søge en bevilling gennem tilslutning fra finansudvalget. Men denne ministerens afgørelse afhænger naturligvis fuldstændig af, hvordan finansudvalgets stilling bliver, når bevillingsansøgningen kommer til udvalget; deri ligger folketingets muligheder for at gøre sin indflydelse gældende. Det har i al parlamentarisk praksis, så længe vi kan se tilbage, været den fremgangsmåde, der har været anvendt, og der er ikke noget som helst nyt ved den fremgangsmåde, der er fulgt i de foreliggende tilfælde.

Dertil er yderligere at sige, at andragendet vedrørende zoologisk museum kom til finansudvalget i foråret. Efter at det var blevet drøftet i finansudvalget, gik det til partiernes overvejelse, og hvis der på det tidspunkt havde været fremsat et ønske fra partierne om lovforslag, havde de haft mere grund til i dag at rejse spørgsmålet, som det er sket. Det gjorde de ikke. De lod sagen ligge. Vi var i efteråret udsat for et sådant pres med hensyn til at skaffe plads til studenter, at jeg ikke mente at kunne tage ansvaret for, at sagen blev forsinket måske 1 år, hvis et lovforslag skulle gennemføres, og jeg fik altså tilslutning fra finansudvalgets flertal. Jeg mener naturligvis ikke, at folketinget — ja, ikke engang finansudvalget — er bundet til at gennemføre en foranstaltning, fordi man har givet tilslutning til en skitseprojektering, men jeg mener dog, at når denne skitseprojektering er enstemmigt godkendt for et år siden, kan man ikke sige, at sagen er kommet bag på finans-