

[Niels Andersen.]

der gives. Men jeg vil også gerne understrege, at de bevillinger, der her er tale om, betragter vi for så vidt som en undtagelse, idet vi håber, at bevillinger af denne størrelsesorden for fremtiden kommer til at foreligge i form af særlige love.

Jeg kan give tilslutning til det forslag til dagsorden, der er stillet af det ærede medlem hr. Per Hækkerup.

Alfred Jensen: Det ærede medlem hr. Per Hækkerup gav udtryk for, at det, forespørgslen sigtede imod, var en ny fremgangsmåde for arbejdets fordeling mellem folketing og finansudvalg. Jeg skulle ikke have noget imod, om der kunne komme et sådant resultat ud af denne forespørgselsdebat. Vi i den kommunistiske gruppe har gentagne gange påpeget det urimelige i, at man ikke efterlevede forfatningens bestemmelser i bevillingsspørgsmål. Vi kan ikke godkende, at finansudvalget kan sidde og bevilge penge; det må være her i tinget, bevillingerne gives. Vi deltog ikke som medlem, men som observatør i det udvalgsarbejde, der foregik omkring tillægsbevillingsloven, og gav dengang udtryk for, at man måtte nå frem til en bedre og mere betryggende form for arbejdet. Vi foreslog, at sager af større omfang førtes her ind i salen, og at man søgte at fremme bevillinger i så høj grad som muligt, således at de kunne komme med på finanslovsforslaget, og hvad der ikke kunne komme med, måtte man søge at få udskudt til næste års finanslovbehandling. Vi talte endvidere for, at man fik rådighedsbeløbene opført under de forskellige ministerier, således at lovens ånd og bogstav kunne ske fyldest i så vidt omfang som muligt. For os stod det endvidere sådan, at sager af større omfang burde føres her ind i salen og behandles som lovforslag, og jeg må sige, at den redegørelse, der er fremsat af undervisningsministeren i dag, netop understreger rigtigheden af de synspunkter, jeg på det kommunistiske partis vegne førte frem, og som fik tilslutning i vid udstrækning fra anden side her i salen. Det kan ikke være rimeligt, at forslag af en sådan rækkevidde, af en sådan karakter, ikke lægges frem her som forslag til behandling i tinget, at de ikke lægges frem til behandling på en

sådan måde, at offentligheden får et bedre kendskab til sagens baggrund og indhold, end den ellers får, at de ikke lægges frem til behandling på en sådan måde, at tingets medlemmer får større mulighed for at granske baggrunden for og enkeltheder i forslagene. Jeg kan derfor ikke sige, at jeg føler mig tilfredsstillet ved den redegørelse, undervisningsministeren har givet.

Jeg vil ikke med disse mine bemærkninger give udtryk for, at de sager her, der har karakter af hastesager, ikke burde have været fremmet. Men jeg vil tro, at med god vilje kunne regeringen have draget omsorg for, at de var blevet fremmet på en mere betryggende måde, end det nu er sket.

Den kommunistiske gruppe må derfor holde for, at sager, der ikke har efterbevillingens karakter, forelægges her i tinget som lovforslag, så at de får lovhjæmmel. Jeg har med interesse hørt på debatten og de indlæg, der er kommet fra forespørgernes side, og er enig i, at det problem, der har givet anledning til debatten, er af en sådan karakter, at der bør søges lovhjæmmel her i folketinget. Men jeg kan sige, at vi føler ikke, at det er tilstrækkeligt, at man får fastslået, at de to sager, som omhandles af dagsordensforslaget, skal føres frem som lovforslag her i folketinget. Vi har den opfattelse, at alle sager, der ikke har efterbevillingens karakter, bør fremsættes som lovforslag her i tinget.

Jeg kan derfor på min gruppes vegne sige, at vi hverken kan godkende det dagsordensforslag, som det ærede medlem hr. Per Hækkerup m. fl. har stillet, eller det forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, som de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Thestrup har stillet. Også vi ønsker at præcisere vor stilling i et forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, og jeg skal tillade mig at læse det op:

„Idet folketinget pålægger ministrene ved alle sager, der ikke har karakter af efterbevilling, at søge lovhjæmmel ved fremsættelse af forslag i folketinget, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu af det ærede medlem hr. Alfred Jensen fremsat følgende