

## [Per Hækkerup.]

træde bemærkningerne om, at nødvendigheden af hurtigst muligt at få det pågældende arbejde sat i gang har gjort det rimeligt og rigtigt at anvende den fremgangsmåde, som er bragt i anvendelse i denne sag.

Jeg har med interesse noteret mig, at den ærede ordfører for forespørgerne ikke i saglig henseende har noget at indvende imod de to pågældende sager, der danner grundlaget for den i dag foreslåede dagsorden. Jeg har forstået, at der her er tale om, at oppositionen ønsker at præcisere nødvendigheden af en anden fremgangsmåde ved behandling af sagerne. Jeg synes, der er det interessante ved oppositionens forespørgsel, at heller ikke den ærede ordfører i sin tale har bestridt, at den højtærede undervisningsministers henvendelse til finansudvalget i disse sager er i smukkeste overensstemmelse med den tradition og de sædvaner, der hidtil har været gældende for behandling af tilsvarende sager. Jeg har ikke i den ærede ordførers bemærkninger fundet noget som helst, der dokumenterede eller blot sandsynliggjorde, at disse sager adskilte sig fra andre, tilsvarende sager, som under tidligere regeringer er blevet behandlet på tilsvarende måde.

Det, oppositionen altså har ønsket, er at bryde en sædvane, at instituere en ny sædvane. Jeg ved ikke, om den metode, som de ærede oppositionspartier har ønsket at betjene sig af, i form af en dagsordensdebat, er rigtig. Det er tænkeligt, at andre fremgangsmåder havde været mere hensigtsmæssige. Jeg for mit vedkommende tror ikke, det er rigtigt at bryde den tradition og sædvaner, der har udviklet sig. Jeg sidder ikke selv i finansudvalget, men jeg har indtryk af, at der i det store og hele har været tilfredshed med den måde, hvorpå sagerne har kunnet behandles i finansudvalget.

Min gruppe kan altså ikke tiltræde den foreslåede dagsorden, men må henstille til tingets medlemmer at stemme imod den.

Når den ærede ordfører for forespørgerne i sin motivering for dagsordenen appellerede til den højtærede ministers og regeringens samarbejdsvilje og udtrykte skuffelse over, at ministeren ønskede sagen behandlet i finansudvalget, og at finansudvalgets flertal havde tiltrådt dette og afvist at lade

sagerne behandle her i salen med den forsinkelse, der ville blive resultatet, synes jeg nok, det er lidt dristigt på baggrund af, at oppositionen vælger denne, jeg havde nær sagt, søgte anledning til at bryde en gangs praksis, som oppositionen selv har fulgt både som regering og som opposition. Det tyder ikke meget på samarbejdsvilje fra oppositionens side, at man ønsker at bruge rent formalistiske betragtninger, når man stiller et dagsordensforslag til den højtærede undervisningsminister, et dagsordensforslag, som undervisningsministeren har givet udtryk for at han ikke kan modtage.

Jeg vil også gerne sige, at det synes mig politisk interessant, at vi, efter at vi nu i snart halvandet år har haft en flertalsregering, oplever det første politiske stormløb mod denne regering på et spørgsmål af den art og karakter, som vi her stilles over for, i form af et dagsordensforslag med de eventuelle konsekvenser, det ville få, hvis sygdom raserede den venstre side af salen tilstrækkeligt. Jeg synes, der ligger noget symptomatisk heri for oppositionens saglige og politiske styrke og for den slagkraft, dens indvendinger og angreb mod regeringen har, at man, første gang man etablerer en dagsordensdebat med hele den dramatik, man plejer at lægge deri, har valgt en sag af så stor gennemgribende og principiel politisk betydning som den, man her har valgt. Jeg synes, det er typisk for den politiske situation i landet, og jeg skal på de 3 regeringspartiers vegne tillade mig at stille følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager den af undervisningsministeren givne redegørelse til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

**Formanden:** Der er nu af de ærede medlemmer hr. Per Hækkerup, hr. Lannung og hr. Niels Andersen fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Thestrup:** På mit partis vegne og som medianmelder af forespørgslen kan jeg helt give tilslutning til de betragtninger, der er fremsat af det ærede medlem hr. Henry Christensen.