

[Lund Jensen.]

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 til § 1, der er tiltrådt af handelsministeren, tilsigter udelukkende at føje disse frister ind i loven, medens ændringsforslag nr. 3 gør det muligt at lade loven træde i kraft allerede den 1. december i år.

På hele udvalgets vegne skal jeg anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag og for lovforslaget, således ændret.

Til forslag til lov om ophævelse af krigs- og besættelsestidens midlertidige patentlovgivning har handelsministeren stillet 3 ændringsforslag. Efter ændringsforslagene nr. 1 og 2 får patenthavere efter denne lov en frist indtil 1. januar 1960 til at søge deres patentrettigheder beskyttet efter den almindelige patentlov. Loven får i øvrigt virkning fra 1. december i år.

På det samlede udvalgs vegne skal jeg anbefale også dette lovforslag med de af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Peter Larsen: Ved første behandling af lovforslaget om ændring i patentloven gav jeg på mit partis vegne udtryk for den betænkelighed, vi måtte nære med hensyn til at holde afgifterne uden for selve loven. Jeg gav hermed udtryk for vor principielle opfattelse af dette spørgsmål og fastholder denne, uanset at ministeren har givet tilsagn om, at man ikke vil opkræve større afgifter end nødvendigt til dækning af de med patentdirektoratets virksomhed forbundne udgifter.

Jeg synes også, man kan sige, at man under udvalgsarbejdet har fået en bekræftelse på, at vor opfattelse ikke alene er principielt rigtig, men også er rigtig ud fra et praktisk hensyn. Jeg må i denne forbindelse henvise til de udtalelser, som er fremsat af de Danske Patentagenters Forening; de er for mig at se meget vægtige. Man har netop peget på, at det kan være og er en fordel, at andre end rent administrative synspunkter kan få lejlighed til at finde udtryk ved en eventuel ændring af disse afgiftsbeløb, og at disse synspunkter jo lettest kan komme til udtryk, når man ved en almindelig gennemgang af disse spørgsmål i lovsform her i folketinget i almindelighed kan få lejlighed til at tage stilling til dem. Jeg synes også, det andet synspunkt,

som er blevet nævnt under udvalgsbehandlingen og i de skrivelser, vi har modtaget fra de samme mennesker, nemlig hensynet til de udlændinge, der er interesseret i den danske patentlov, er et hensyn, som må veje tungt. Jeg mener, at man ud af loven direkte bør kunne læse, hvor meget der skal betales i afgift på de pågældende områder. Det er for øvrigt for alle, der beskæftiger sig med problemer vedrørende denne lovgivning, en fordel, om man direkte ud af loven kan læse, hvor meget der skal betales. Jeg synes altså, at der fra alle de mennesker, der står i det praktiske arbejde, er fremført vægtige synspunkter, som ligger nogenlunde på linje med de tanker, jeg gav udtryk for ved første behandling. Jeg vil ved denne lejlighed beklage, at det ikke har været muligt at opnå tilslutning til det hovedsynspunkt, at afgiftsbeløbene bør stå i loven som hidtil.

Jeg vil gerne videre sige, at jeg er lidt bange for konsekvensen af det, vi her viderefører. Vi har i venstre den opfattelse, at det rigtigste er, at man så vidt muligt i lovsform fastsætter både de beløb, der skal indbetales til staten, og de beløb, staten skal udbetale. Det er for os noget principielt og noget vigtigt, som vi også i denne forbindelse kun kan beklage at det ikke har været muligt at skabe en bredere tilslutning til.

Om de af udvalgets ærede ordfører omtalte ændringsforslag vil jeg fastslå, at de er udtryk for en væsentlig forbedring i forhold til lovforslagets oprindelige indhold, idet der for os at se herigennem tilvejebringes større sikkerhed mod tilfældigheder, end lovforslaget rummede, en sikkerhed for de mennesker, denne lov berører.

Jeg vil derfor på mit partis vegne, uanset at vi ikke har fået vore principielle ønsker opfyldt, anbefale de foreliggende ændringsforslag til vedtagelse.

Handelsministeren (Philip): Jeg kan indskrænke mig til at takke for den gode modtagelse, lovforslagene har fået. Jeg lyttede selvfølgelig med stor interesse til den ærede sidste talers indlæg, men jeg konstaterede, at man inden for partiet venstre har overvundet de betænkeligheder, man havde, i alt fald så vidt, at man var indstillet på at stemme for lovforslaget om ændring i patentloven. Jeg ville tro — idet jeg her gen-