

5) I stk. 3 ændres „folketingets bureau“ til: „folketingssekretariatet“.

6) Stk. 8 affattes således:

„8. Over et lovforslag, som udvalget har afgivet betænkning over til 2. behandling, kan dog afgives *mundtlig indstilling* ved 3. behandling, for så vidt udvalgets arbejde afsluttes, uden at der stilles ændringsforslag og intet af udvalgets medlemmer kræver tillægsbetænkning afgivet. Træffes der beslutning om mundtlig indstilling, meddeles dette til folketingssekretariatet.“

7) Efter stk. 8 indføjes følgende nye stykke:

„9. Over et lovforslag, som er henvist til udvalgsbehandling efter påbegyndelsen af 3. behandling (jfr. § 7, stk. 6, og § 13, stk. 4), afgiver udvalget betænkning (eventuelt tillægsbetænkning eller tilføjelse til tillægsbetænkning) eller mundtlig indstilling efter tilsvarende regler som i stk. 7 og 8 anført.“

Til § 13.

8) Efter stk. 3 indføjes følgende nye stykke:

„4. Træffer tinget efter vedtagelsen af ændringsforslag beslutning om at stille 3. behandlings fortsættelse i bero og at henvise sagen til prøvelse i et udvalg, jfr. § 7, stk. 6, kan der af udvalgsmedlemmer og af vedkommende minister stilles nye ændringsforslag til lovforslaget. Ved 3. behandlings genoptagelse sættes sådanne ændringsforslag først til forhandling. Efter at tinget har truffet beslutning om ændringsforslagene, sættes lovforslaget som helhed til forhandling og sluttelig til afstemning.“

fattet, bliver det udvalgets formand, der fungerer som ordfører, hvis ikke anden bestemmelse træffes.

Til nr. 5.

Ændringen tilsigter at bringe bestemmelsen i overensstemmelse med gældende praksis.

Til nr. 6.

Ifølge de hidtidige regler kan et udvalg afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling, for så vidt indstillingen er enstemmig og går ud på vedtagelse af lovforslaget uden ændringer.

Det foreslås nu — med henblik på at gøre afgivelsen af rent formelle tillægsbetænkninger uden nye oplysninger unødvendig — at give udvalgene en lidt udvidet adgang til at afgive mundtlig indstilling.

Til nr. 7 og 8.

Når der ved 3. *behandling* af et lovforslag vedtages *ændringsforslag* af vidtrækkende eller principiel karakter, vil det undertiden være hensigtsmæssigt — således som det i enkelte tilfælde har været praktiseret — at gøre brug af forretningsordenens § 7, stk. 6, hvorefter forhandlingen kan afbrydes og sagen *henvises til fornyet prøvelse i et udvalg*. Der kan derved blive mulighed for — såvel i som uden for tinget — at se nærmere på lovforslaget i den ændrede affattelse inden dets endelige vedtagelse.

Ved ændringsforslag nr. 7, 8 og 18 gives der nærmere regler om, hvordan den videre behandling af sagen i så fald skal foregå. Sådanne regler har hidtil været savnet.