

Derefter gik man over til en gennemgang af den foreslåede konventionsteksts enkelte artikler.

Artiklerne 1 og 2 blev vedtaget uændret, efter at to til sidstnævnte artikel af redergruppen stillede ændringsforslag, gående ud på fra konventionen at undtage dels skibe under 2 500 tons og dels skibe beskæftiget i hvalfangst, var blevet forkastet. Det var flertallets opfattelse, at spørgsmålet om tonnegrænsen var blevet drøftet tilstrækkeligt ved tidligere konferencer, og sømandsgruppen og flertallet af regeringsrepræsentanterne var imod at ændre den nuværende 500 tons grænse. Med hensyn til forslaget angående hvalfangstskibe påpegedes det, at der allerede i artikel 3, punkt k, i den foreslåede tekst var optaget en bestemmelse om udelukkelse af de i sådanne skibe beskæftigede personer, hvis arbejdsvilkår er reguleret ved lovgivning eller kollektive overenskomster.

Til artikel 3 vedtog udvalget to af skibsredergruppen stillede ændringsforslag, hvorefter dels skibspræster og dels personer, der udelukkende er beskæftiget i tjeneste af undervisningsmæssig art, undtages fra konventionens bestemmelser, medens et forslag om i sætningen „eller som udelukkende lønnes med andel i overskuddet eller fortjenesten“ i artiklens punkt g at ændre ordet „udelukkende“ til „hovedsagelig“ forkastedes.

Artikel 4 vedtoges uden ændringer.

Under behandlingen af artikel 5 opstod på ny en heftig diskussion om konventionens udelelighed. Medens sømandsgruppen stadig fastholdt, at afsnittet om hyre udgjorde den største hindring for konventionens ratifikation, gjorde skibsredergruppen det ganske klart, at den ikke kunne godtage en konvention, der angav at dække hyre, arbejdstid og bemanding, men som kunne ratificeres med udelukkelse af hyreaftsnittet. Redergruppen fremsatte derfor forslag om at stryge artikel 5 af konventionsforslaget.

Dette forslag forkastedes med 165 stemmer mod 98, medens 43 afholdt sig fra at stemme. Så godt som samtlige skibsrederrepræsentanter stemte for, medens næsten alle sømandsrepræsentanter stemte imod. Af regeringsrepræsentanterne stemte 60 imod og ingen for, medens 36 afholdt sig

fra at stemme. 3 medlemmer var fraværende.

Efter afstemningen tilkendegav skibsredergruppen straks, ligesom det havde været tilfældet ved konferencen i London, at den ville afholde sig fra at deltage i afstemningen om ændringsforslag, der måtte blive fremsat til konventionens enkelte artikler. Gruppen ville dog tage del i den videre diskussion, men kunne ikke påtage sig noget ansvar for en konvention, der muliggjorde en udskillelse af de enkelte hovedafsnit.

Uden modstand vedtoges et af den canadiske regeringsrepræsentant stillet forslag om som nyt stykke til artikel 5 at optage en bestemmelse om pligt for ethvert medlemsland, der i overensstemmelse med reglerne i artikel 5 afgiver en erklæring om, at det undtager hyreaftsnittet fra sin ratifikation, til at tilstille Det internationale Arbejdsbureau oplysninger om grundhyren for matroser i skibe, der omfattes af konventionen.

Til artikel 6 vedtoges som følge af den i 1949 stedfundne devaluering af sterling i forhold til U.S.-dollar en ændring gående ud på en automatisk regulering i tilfælde af forandringer i de til „International Monetary Fund“ siden 29. juni 1946 indberettede parikurser.

Artiklerne 7-12 vedtoges uden diskussion.

Til artikel 13 fremsatte den bulgarske regeringsrepræsentant et ændringsforslag, der tog sigte på at forbedre konventionens arbejdstidsbestemmelser ved at foreskrive en standardarbejdsuge på 48 timer og en generel 8-timers arbejdsdag for alle søfarende, uden hensyn til skibstype eller beskæftigelse om bord. Ændringsforslaget gik ud på at erstatte artiklerne 13, 14 og 15, der dels giver forskellige regler for skibe i „distant trade“ og skibe i „near trade“ og dels i visse tilfælde tillader en længere arbejdstid for „catering department personnel“, med en ny artikel, der som nævnt generelt fastslår 8-timers arbejdsdagen i skibe i ethvert fartsområde og for alle mandskabskategorier.

Forslaget anbefalede varmt af den sovjetiske regeringsrepræsentant, medens det blev stærkt imødegået af skibsredergruppen. Efter redernes mening var den foreslåede ny artikel ikke ønskelig, fordi den