

### Bilag 3.

#### FORSVARSMINISTEREN

København, den 16. april 1959.

I forbindelse med min skrivelse af dags dato afgives nedenfor besvarelser af nogle af de af udvalget i skrivelse af 20. f. m. stillede spørgsmål:

#### *Ad spørgsmål 1.*

Den principielle udformning og tekstformuleringen af det udkast til lovforslag, der blev udarbejdet for mere end 2 år siden, har været forhandlet med forsvarsstyrelsen, inden det i foråret 1957 blev forelagt for forsvarsudvalget. Da det nu fremsatte lovforslag ikke på væsentlige punkter adskiller sig fra det oprindelige forslag, har det ikke på ny været forelagt for forsvarsstyrelsen.

For så vidt angår det i de indledende bemærkninger til lovforslaget anførte om omfang og fordeling af styrkerne og om den foreslåede omlægning af tjenestetiden, har forsvarsstyrelsen og værnskommandoernes medvirken været begrænset til under nærmere af forsvarsministeren angivne forudsætninger at udarbejde redegørelser til belysning af de dermed forbundne militære (forsvarsmæssige og militærtekniske) problemer.

Specielt med hensyn til omfang og fordeling af styrkerne er udgangspunktet taget i en skitse på grundlag af et årligt budget på 935 mill. kr., der indgik som led i en af forsvarschefen på forsvarsministerens anmodning givne besvarelse af spørgsmålet om den mest hensigtsmæssige forsvarsopbygning inden for nærmere angivne udgiftsrammer. Om denne budgetfordeling, der således ikke kan betragtes som et forslag fra forsvarschefens side, er der ikke enighed i forsvarsstyrelsen. Selv om denne skitse i et vist omfang bygger på andre forudsætninger

end lovforslagets, således bl. a. bevarelsen af den nugældende tjenestetid, vil det højere udgiftsbeløb i forbindelse med de besparelser ved rationaliseringer o. lign., der er regnet med i bemærkningerne til lovforslaget, formentlig muliggøre en ordning på omtrent det niveau, der er angivet i forsvarschefens nævnte skitse.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, forudsætter den endelige og detaljerede fastlæggelse af forsvarrets styrkemål fortsatte forhandlinger bl. a. med de militære sagkyndige.

#### *Ad spørgsmål 5.*

Der vil kunne gives udvalget en foreløbig mundtlig redegørelse.

#### *Ad spørgsmål 6.*

Hvorledes dækningsstyrkerne, der ifølge bemærkningerne til lovforslaget påregnes fordelt på Sjælland, Jylland-Fyn og Bornholm, og mobiliseringsstyrkerne nærmere skal fordeles på landsdelene, vil afhænge bl. a. af forhandlinger med de militære sagkyndige herhjemme og i NATO.

Der er ikke truffet bestemmelse om de hvervedes fordeling på våbenarter. Det må antages, at bestanddelen af fast personel i de forskellige våbenarter i hæren vil variere stærkt, bl. a. afhængigt af, hvor teknisk betonet vedkommende våbenart er, og af behovet for uddannelse af værnepligtigt personel til anvendelse i mobiliseringsstyrken.

#### *Ad spørgsmål 7.*

Af vedlagte skematiske opstilling fremgår forholdet mellem forsvarsbudgettet for fi-