

Bilag 1.

FOLKETINGETS OMBUDSMANDSUDVALG.

Christiansborg, den 23. februar 1959.

Til folketingets ombudsmand.

Det meddeles herved, at jeg fra medlemmer af udvalget har modtaget de nedenfor anførte spørgsmål med anmodning om, at de må blive forelagt folketingets ombudsmand:

1. Hvilke principielle synspunkter har ombudsmanden hidtil anlagt med hensyn til spørgsmålet om at optage sager til behandling, uden at alle appelmuligheder har været bragt i anvendelse?
2. Under henvisning til oplysningen om, at der i tidsrummet fra 1. april 1955 til begyndelsen af oktober 1957 helt eller delvis er afvist 171 sager, der angik kommunale forhold, forespørges:
 - A. Kan der blandt disse 171 sager anføres eksempler på, at klageren ikke har kunnet indbringe sin sag enten for domstolene eller for en statsmyndighed, hvis afgørelse kan tages under behandling af ombudsmanden?

- B. Får klagerne i de her nævnte sager samtidig med afvisningen underretning om, hvilke retsmidler der står til deres rådighed, samt om muligheden for eventuelt at opnå fri proces?
- C. Kan der anføres eksempler på, at en klage efter at have været afvist og indbragt for en statsmyndighed på ny er indbragt for ombudsmanden?
3. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ombudsmanden har været inde på tanken om, at bestemmelserne om ombudsmandens inhabilitet såvel som eventuel konstitution af stedfortræder burde optages i selve loven fremfor i instruksen. Det ønskes oplyst, hvorledes ombudsmanden har tænkt sig sådanne lovbestemmelser formuleret.

P. u. v.

Gustav Pedersen,
formand.