

foreslåede overgang til Bruxelles-nomenklaturen som de i overensstemmelse med Bruxelles-værdi-definitionen udformede nye værditoldregler et udtryk. Det vil derfor også nu være muligt for Danmark at ratificere såvel konventionen af 15. december 1950 om nomenklatur for klassificering af varer i toldtariffer og protokollen af 1. juli 1955 til nævnte konvention som konventionen af 15. december 1950 om varers toldberegningstværdi.

Der skal i øvrigt om denne side af den foreslåede toldrevision henvises til det af udenrigsministeren samtidig hermed forelagte forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af de omhandlede internationale aftaler.

Lovforslagets 1. del: Toldtariffen.

Til § 1.

Den foreslåede ny toldtarif, som man — i lighed med, hvad der er tilfældet i adskillige landes toldlovgivning — af praktiske grunde har knyttet til lovforslaget som et bilag (forslagets bilag 1), er udformet i overensstemmelse med de i konventionen om Bruxelles-nomenklaturen indeholdte krav.

Bruxelles-nomenklaturen inddeler varerne i en systematisk ordnet rækkefølge, omfattende 21 afsnit, der er opdelt i 99 kapitler, der igen er opdelt i 1095 positioner. Nomenklaturens enkelte afsnit og kapitler indledes som regel med bestemmelser om afsnittenes, kapitlernes og positionernes nærmere afgrænsning. Endelig foreligger visse til nomenklaturen som helhed knyttede almindelige bestemmelser om fremgangsmåden ved varernes placering i nomenklaturen. Lande, der ratificerer konventionen om Bruxelles-nomenklaturen, forpligtes herved til at optage de nævnte bestanddele af nomenklaturen i deres toldtariffer i uændret skikkelse, men konventionen er på den anden side ikke til hinder for, at et land i det omfang, det måtte finde det ønskeligt, kan opdele positionerne i Bruxelles-nomenklaturen i underpositioner, ligesom der intet er i vejen for, at der til de enkelte afsnit og kapitler knyttes yderligere bestemmelser ud over de i selve Bruxelles-nomenklaturen indeholdte.

Hovedretningslinjen ved udformningen af den foreslåede ny toldtarif har været, at omlægningen finansielt måtte hvile i sig selv. Dette er i overensstemmelse med, hvad de fleste lande under forhandlingerne inden for OEEC om udgangspunktet for toldafviklingen i det påtænkte frihandelsområde har ønsket knæsat som princip for modernisering af landenes toldtariffer forud for frihandelsrådets etablering. Det har under forhandlingerne i OEEC fra alle sider været erkendt, at en overgang til

Bruxelles-nomenklaturen uundgåeligt må medføre forskydninger i toldforholdene for mange enkelte varer, men samtidig har de fleste lande imidlertid ønsket fastholdt, at moderniseringer bør gennemføres således, at forhøjelse af et lands toldniveau som helhed undgås.

Overgang fra den gældende danske, alfabetisk ordnede toldtarif til den moderne, systematisk ordnede Bruxelles-nomenklatur lader sig ikke gennemføre ved en mekanisk overførsel af de gældende toldsats. En sådan fremgangsmåde ville, om den overhovedet var mulig, medføre en så vidtdreven opdeling af positionerne, at tariffen måtte blive uanvendelig i praksis. Det vil nemlig kun i de færreste tilfælde forholde sig således, at en bestemt position i Bruxelles-nomenklaturen omfatter varer, der alle er belagt med samme toldsats efter den gældende tarif. Som følge af den helt ændrede inddeling af varerne vil positionerne i Bruxelles-nomenklaturen tværtimod i almindelighed omfatte varer, der efter den gældende tarif er belagt med endog meget forskellige toldsats. En omlægning af den foreliggende karakter vil derfor — ganske uafhængigt af de i øvrigt ved omlægningen fulgte principper — nødvendigvis medføre forskydninger i toldforholdene for mange enkelte varer.

Man har endvidere — foruden at fastholde den generelle toldincidens uændret — ved forslagets udarbejdelse tilstræbt i videst muligt omfang at respektere de mange toldbindingsforpligtelser, som Danmark ved forhandlinger i GATT og ved handelstraktater har påtaget sig til gengæld for toldindrømmelser fra udlændets side for danske eksportvarer. Fuldstændig overholdelse af samtlige disse forpligtelser er ganske vist ikke mulig, bl. a. fordi nogle toldbindinger er så nøje knyttet til den gældende nomenklatur, at de ikke uændret kan overføres til en ny nomenklatur. Det har imidlertid vist sig muligt at respektere bindingerne i så høj grad, at kun et stærkt begrænset antal af bindingerne nødvendigvis må optages til fornyet drøftelse i GATT.

De foran omtalte forudsætninger ved forslagets udarbejdelse har i sig selv uundgåeligt måttet medføre dels en øget anvendelse af værditoldsats i stedet for vægttoldsats dels i det hele en vis udjævning af toldforholdene for de enkelte varer. En sådan udjævningstendens har imidlertid ikke været uønskelig, idet det må erkendes, at toldbelastningen efter den gældende nomenklatur og vægttoldsatserne ofte er meget uegal. Man har derfor også i et vist omfang fundet det rimeligt at foretage udjævninger ud over de på den foran nævnte måde fremkomne. Således har man for