

Området for den i paragraffens andet punktum hjemlede fortrinsret er i forhold til den københavnske lov foreslået væsentligt indskrænket.

#### Til § 65.

Bestemmelserne i stk. 1-3 svarer i det væsentlige til § 70 og § 69, stk. 3, i den københavnske lov. Den i bestemmelsen hjemlede adgang til at erstatte en omgørelse af et ulovligt forhold med en pengeydelse har særligt hensyn til tilfælde, hvor opretholdelsen af et lovstridigt forhold medfører en betydelig gevinst, og hvor på den ene side dispensation til etablering af det lovstridige forhold ikke ville være blevet meddelt, hvis der på forhånd var ansøgt herom, men hvor på den anden side opfyldelse af et krav om berigtigelse ville være uforholdsmæssigt bekosteligt. En sådan pengeydelse er ikke som en eventuel bøde en reaktion over for den ved byggearbejdets udførelse begåede forseelse, og adgangen til at gøre en opretholdelse af det ulovlige forhold afhængig af en passende pengeydelse må følgelig kunne anvendes uafhængig af, om den for etableringen af det lovstridige forhold ansvarlige er idømt bøde, og uanset hvem der er eller har været strafansvarlige for overtrædelsen. I forhold til den københavnske lov er bestemmelsen foreslået suppleret med en adgang til at indbringe spørgsmålet om beløbets størrelse for domstolene.

I stk. 4 er i overensstemmelse med § 72, stk. 3, i den københavnske lov foreslået pålagt politiet en pligt til at yde bygningsmyndigheden bistand med hensyn til at opnå adgang til at foretage umiddelbare foranstaltninger til et ulovligt forholds lovliggørelse. Regler om denne bistand er foreslået fastsat efter forhandling mellem boligministeren og justitsministeren.

#### Til § 66.

I stk. 1 angives de overtrædelser af loven, der foreslås belagt med straf af bøde. Man har i overensstemmelse med nyere lovbestemmelser og i samarbejde med justitsministeriet tilstræbt en nøje præcisering af de straffbare forhold og har i forbindelse hermed opgivet den i den københavnske lovs §§ 68 og 69 opstillede sondring mellem formelle overtrædelser og overtrædelser af materielle byggeforskrifter med dertil knyttede forskellige bødeminima.

Den foreslåede beføjelse i stk. 2 til i forskrifter, der udfærdiges eller godkendes af boligministeren at fastsætte straf af bøde for overtrædelser af bestemmelser i forskrifterne tager sigte på også for disses vedkommende at opnå en bestemt angivelse af de straffbare forhold.

Ved tilsidesættelse af visse af bygge Lovgivningens forskrifter, bl. a. lovens bestemmelser om udnyttelsesgrader, vil ofte kunne opnås en så betydelig økonomisk gevinst, at en bøde på nogle få hundrede eller tusinde kroner ikke vil spille nogen væsentlig rolle, men navnlig ved større byggeforetagender kun vil være en i forhold til de samlede byggeomkostninger ringe merudgift. Da den omstændighed, at der er indvundet eller tilsigtet indvundet en økonomisk fordel ved overtrædelsen og størrelsen af denne fordel såvel som forseelsens grovhed i øvrigt allerede i kraft af almindelige strafudmålingshensyn vil kunne tages i betragtning ved straffens fastsættelse, jfr. straffelovens § 80, er det ikke anset for nødvendigt at optage en særlig bestemmelse herom.

Bestemmelsen om bygherrens subsidiære ansvar i stk. 3 er udtryk for det hovedsynspunkt, at en ikke teknisk kyndig bygherre i almindelighed skal være fri for ansvar for et ulovligt udført byggearbejde, når han har overdraget sagkyndige at forestå arbejdet, og svarer i princippet til § 69, stk. 2, i den københavnske lov. Begrænsningen i ansvarsfriheden for bygherren i disse tilfælde er dog i forhold til den københavnske lov ændret således, at det ikke ubetinget er tilstrækkeligt til at pålægge bygherren et ansvar, at han ved anvisninger med hensyn til arbejdets udførelse eller på anden måde har medvirket til overtrædelsen, men at et ansvar for ham yderligere må have til forudsætning, at han må antages at have været vidende om eller have haft bestemt formodning om forholdets ulovlighed.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 4 om bødeansvar for aktieselskaber, andelselskaber el. lign. svarer til andre nyere lovbestemmelser.

#### Til § 67.

Paragraffen indeholder i forbindelse med § 68, stk. 4, de formødne ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser. Tidspunktet for lovens ikrafttræden må fastsættes således, at der bliver en rimelig tidsfrist, inden for hvilken indførelsen af de nye regler og administrationen af disse nærmere kan forberedes og tilrettelægges, men lovens gennemførelse bør på den anden side ikke udskydes længere, end hensynet hertil kræver. For købstæderne og de sognekommuner, som ifølge loven skal have en kommunal bygningsadministration og bygningsvedtægt, vil det hidtil udførte byplanarbejde i kommunerne udgøre et grundlag for udarbejdelsen af nye bygningsvedtægter i overensstemmelse med principperne i loven.

Det findes af hensyn til kommunerne hensigtsmæssigt, at tidspunktet for lovens ikrafttræden