

spillet mellem de forskellige trafikmidler, forudsættes det at bevillingsrådet ved sin stillingtagen til planen ikke underkaster de enkelte anlæg en isoleret vurdering, men at de bedømmes som led i den helhed storbyens trafiksystem bør udgøre.

Bevillingsrådets opgave må først og fremmest være at tage stilling til de fælles, grundlæggende principper for hele trafiknettet og til størrelsen af planens udgifter, medens den nærmere udformning af de enkelte anlæg og af trafikeringens principper må anses for spørgsmål af mere teknisk-saglig art, som bør være overladt til direktionen på grundlag af de af bevillingsrådet fastlagte principielle retningslinjer.

Imidlertid vil investeringsudgifterne ved de forskellige anlæg ikke være begrænset til de enkelte 5 års perioder. Nogle anlægsarbejder — f. eks. undergrundsbaner — vil være så omfattende, at selve anlægsarbejderne ved en given linje ikke kan afsluttes inden for en enkelt planlægningsperiode. Og for praktisk taget alle investeringer gælder, at de skal afskrives over perioder på mere end 5 år. Også renteudgifterne til optagne investeringslån vil strække sig over længere perioder end de 5 år. Ved behandlingen af et forelagt investeringsbudget vil bevillingsrådet derfor komme til at tage stilling til spørgsmål om bevilling af udgifter til afskrivning og forrentning både vedrørende nye investeringer i den kommende periode og vedrørende fortsat finansiering af tidligere perioders investeringer, som endnu ikke er økonomisk afviklet. Den sidstnævnte afgørelse er en konsekvens af rådets tidligere dispositioner og for så vidt af rent formel karakter. Det samme er tilfældet med hensyn til forrentning og afskrivning af anlæg og materiel som er stillet til trafikrådets rådighed ved dets oprettelse af statsbanerne, KS, NESAs og Amagerbanen (jfr. §§ 29 og 30).

Samtidig med bevillingsrådets afgørelse af investeringsudgifternes samlede omfang for den kommende 5 års periode må der tages stilling til fordelingen på tilskud fra parterne og bidrag fra driften til investeringspuljen.

Ligesom trafikplanen må udarbejdes under hensyntagen til de investeringsopgaver der i øvrigt skal varetages af staten og de deltagende kommuner, forudsættes det at bevillingsrådets enkelte medlemmer holder sig orienteret hos de myndigheder de repræsenterer, om disses øvrige anlægsplaner m. v. I øvrigt vil trafikrådets investeringsvirksomhed have en væsentlig betydning ikke blot for den samlede offentlige investeringsvirksomhed, men også for den almindelige rente- og finanspolitik. Ved formuleringen af dette lovforslag har man derfor

ændret betænkningens udkast ved at indføje en bestemmelse om, at bevillingsrådets stillingtagen til det samlede rådighedsbeløb for investeringer i 5 års perioden skal ske efter forhandling mellem rådets formand, direktionen og finansministeren (sammenlign bem. til § 13, stk. 6). Bag denne tilføjelse ligger den tankegang, at det på den ene side må betragtes som et stort fremskridt, at der sker en koordinering af trafikinvesteringerne i Københavnsegen, men at det på den anden side ville være udtryk for en manglende koordinering med andre investeringsopgaver, såfremt trafikrådets investeringer ikke blev indpasset i statens almindelige økonomiske politik.

Da staten og de deltagende kommuner hæfter solidarisk for de forpligtelser som trafikrådet påtager sig (jfr. § 37), og da investeringslånenes renteudgifter er af direkte betydning for størrelsen af kapitaludgifterne over investeringspuljen, skal bevillingsrådet i forbindelse med godkendelsen af investeringsplanerne i øvrigt have lejlighed til at tage stilling til vilkårene og formen for optagne lån (jfr. § 26). På grundlag af forholdene og udsigterne på lånemarkedet må direktionen derfor i investeringsbudgettet opstille et skøn over tidspunkter for samtlige anlægslån der skal optages i perioden, og i gørligt omfang også for lånemuligheder og -vilkår.

Direktionen skal i budgettet for 5 års periodens investeringer give oplysning om rådighedsbeløbenes forventede anvendelse inden for de enkelte regnskabsår (jfr. § 13, stk. 5). Bevillingsrådets godkendelse af planen og rammebevilling til dens investeringer gælder imidlertid perioden som en helhed, medens direktionen under hensyn til praktiske og forretningsmæssige forhold m. v. må have lejlighed til at skønne over de enkelte arbejders og dermed udgifternes fordeling inden for periodens enkelte år. Direktionen er dog selvsagt ansvarlig for, på den ene side at planens samlede investeringsprogram bliver opfyldt i det omfang som var forudsat ved planens godkendelse i bevillingsrådet, på den anden side at den samlede rammebevilling ikke overskrides. Bevillingsrådet skal således ikke i hvert af de følgende år træffe ny beslutning om udgifternes afholdelse i det pågældende år, men skal af direktionen holdes underrettet om, hvordan investeringsvirksomheden skrider frem, og om begrundelserne for en eventuel ændring af en oprindelig påtænkt fordeling over de enkelte år. Som tidligere bemærket (jfr. bem. til § 13) får udgifternes faktiske fordeling over de enkelte år ikke indflydelse på størrelsen af parternes årlige bidrag. Skulle derimod det godkendte budget vise sig ikke at kunne