

## Til § 5.

Bestemmelsen svarer med forskellige, væsentlig formelle, ændringer til § 3 i den gældende lov. Det foreslås dog, at foreningen Bymæssige Kommuner og de offentlige arbejdsanvisningskontorer skal repræsenteres i amtsnavnene.

Ligesom efter den gældende lov vil godkendelsen kunne gives, efter at et arbejde er påbegyndt eller afsluttet, men i de tilfælde, hvor godkendelsen sker efter påbegyndelsen, anser man det for rimeligt at gøre det til en betingelse for godkendelsen, at der senest ved arbejdets påbegyndelse indsendes indberetning til vedkommende offentlige arbejdsanvisningskontor. Man har derfor ved genfremsettelsen af forslaget gjort en tilføjelse herom til § 5 ved at indføje et nyt stk. 5, i hvilket man samtidig delvis har optaget bestemmelsen i det tidligere lovforslags § 7.

Da det tidligere lovforslags § 7 dermed bortfalder, har man af systematiske grunde opdelt lovforslagets § 6 i 2 paragraffer, således at lovforslagets § 6, stk. 1, fremtidig bliver § 6, medens lovforslagets § 6, stk. 2, bliver § 7.

## Til § 6.

Bestemmelsen svarer ganske til den gældende lovs § 4 og til det tidligere lovforslags § 6, stk. 1.

## Til § 7.

Bestemmelsen svarer bortset fra redaktionelle ændringer ganske til den gældende lovs § 4, stk. 2, og til det tidligere lovforslags § 6, stk. 2.

*Til afsnit III.*

Afsnittet angår de egentlige beskæftigelsesforanstaltninger, der nu udføres med tilskud efter afsnit II i beskæftigelsesloven af 1946.

Som anført i de særlige bemærkninger til afsnit II, forventes en del mindre omfattende arbejder, der nu udføres som egentlige beskæftigelsesforanstaltninger, fremtidig at kunne udføres efter reglerne i afsnit II, således at disse sager ikke fremtidig skal behandles i arbejdsministeriet. I øvrigt stilles der forslag om forskellige forenklinger. Herom henvises til bemærkningerne til de enkelte paragraffer.

Der stilles særskilt forslag om, i hvilket omfang beskæftigelsesforanstaltningerne skal udføres efter forudgående licitation, jfr. bemærkningerne til § 9 nedenfor.

## Til § 8.

Bestemmelsen svarer med nogle redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 4, idet der dog ved genfremsettelsen er indføjet en bestemmelse i stk. 3 om, at der ved ydelse af lån, for hvilke en

kommune hæfter, skal forhandles med indenrigsministeren.

## Til § 9.

Ved bestemmelsen, der er ny i forhold til den gældende beskæftigelseslov, foreslås det, at beskæftigelsesarbejderne skal udføres enten ved den pågældende kommunes eller statsinstitutions egen foranstaltning eller ved bortgivelse, helt eller delvis, i entreprise efter stedfunden licitation. Bestemmelsen indeholder dog adgang for arbejdsministeren til, når omstændighederne måtte tale derfor, at fravige denne bestemmelse eller i det enkelte tilfælde fastsætte nærmere regler for licitationen.

I hidtidig praksis har arbejdsministeriet ved godkendelse af beskæftigelsesarbejder stillet som vilkår, at arbejdets udførelse skulle ske ved iværksætterens egen foranstaltning eller ved bortgivelse, helt eller delvis, i entreprise efter stedfunden offentlig licitation. Ministeriet har dog efter særskilt bedømmelse i det enkelte tilfælde undladt at kræve afholdelse af licitation ved visse, særlig komplicerede arbejder, hvis udførelse kræver specielle tekniske forudsætninger. Dette gælder bl. a. ved visse rensningsanlæg, havne- og molearbejder m. v. Man har ligeledes undladt at kræve licitation i tilfælde, hvor et arbejde udføres parcelvis, og hvor der har været afholdt licitation vedrørende udførelsen af det første afsnit af arbejdet, idet man har tilladt, at efterfølgende afsnit udføres af samme entreprenør, som har udført første afsnit; forudsætningen herfor har dog været, at de efterfølgende afsnit udføres på grundlag af de ved licitationen fastsatte enhedspriser m. v. Endelig har man undladt at stille krav om licitation ved plantningsarbejder, ved foranstaltninger for erhvervshæmmede samt ved foranstaltninger af særlig karakter, herunder foranstaltninger for musikere og kontorfunktionærer.

Ved den foreslåede formulering af forslaget § 9 lovfæstes således en af arbejdsministeriet allerede hidtil fulgt praksis. Man har dog ved genfremsettelsen ment ikke i selve loven at burde fastlægge, hvorvidt licitationen bør være offentlig eller ej. Dette skyldes, at licitationsordningen for tiden er genstand for nærmere undersøgelse, hvorfor man ikke har ment at burde lovfæste en bestemt licitationsform. Den foreslåede formulering imødekommer i det væsentlige det af medlemmer af partiet Venstre og Det konservative Folkeparti stillede forslag under pkt. 2.

Ved de mindre omfattende arbejder, som udføres i henhold til lovforslagets afsnit II, har man ikke ment direkte at burde fastsætte tilsvarende bestemmelser vedrørende udførelsesmåden, men i medfør af lovforslagets § 22 vil arbejdsministeren have ad-