

DANSK PATENT- OG VAREMÆRKEFORENING AF 1953

Bilag 10.

København, den 6. september 1958

Til Handelsministeriet, Slotsholmsgade 10, K.

Foreningen takker for modtagelsen af ministeriets skrivelse af 15. august d. å. med forslag til ny lov om varemærker.

Foreningen finder det fremsendte udkast fremragende og har kun følgende kommentarer til forslaget:

I § 19, 3. stk., kunne vi ønske en ændring som følger:

„Er Direktoratets afgørelse et afslag på anmeldelsen, skal den være ledsaget af grunde. Afgørelsen kan af anmelderen“ . . . (o. s. v. som den foreslåede formulering).

Efter vor opfattelse bør nemlig en afgørelse, der indbringes for en højere instans, være således belyst fra såvel Direktoratets arbejde ikke unødigt vanskeliggøres. Dette kan kun undgås ved, at Direktoratets grunde for et afslag nøje klarlægges i afgørelsen.

§ 21 kunne vi ønske ændret, således at også en *indsiger* får mulighed for at appellere, og med samme motivering som ovenfor ønsker vi også her indført en udtrykkelig

bestemmelse om, at Direktoratets afgørelse skal være ledsaget af grunde.

Under *kapitel IX* henstiller vi indtrængende, at det i lighed med andre landes lovgivning i en særlig paragraf fastsættes, at hvis en frist udløber på en dag, hvor Direktoratets kontorer er lukket, forlænges den automatisk til den nærmest påfølgende dag, hvor kontorerne er åbne, og at dette gælder alle handlinger, for hvilke der er fastsat en bestemt frist.

Hvis en frist f. eks. udløber den sidste påskehelligdag, vil den ellers, da kontorerne er lukket påskelørdag, blive beskåret med hele 5 dage, hvilket synes ubilligt.

Med henblik på forslagets § 46 henstiller vi, at ministeriet i de i henhold til denne paragraf udfærdigede bestemmelser fastsætter gebyret for indregistrering i hver efterfølgende klasse udover én klasse så højt, f. eks. til mindst halvdelen af gebyret for anmeldelse i én klasse, at tendensen til registrering over et bredt område derigennem bremses.

Ærbødigst

P. f. v.

J. P. Kristensen.

Sekretær.