

tages i betragtning, eksempelvis passivitet, dokumentation for at mærkerne kan bestå ved siden af hinanden o. s. v., jfr. nugældende varemærkelovs § 10, stk. 4, særlig med slutordene „for så vidt i øvrigt intet er til hinder herfor.“

Så vidt ses, går moderne lovgivning — særlig når den har relation til handelsforhold og især internationale forhold — mere og mere i retning af at lægge vægt på objektive kriterier. Dette synes også mest rimeligt at gøre i en varemærkelov.

Foreningen skal derfor indstille, at gældende retstilstand opretholdes inden for dette område ved en passende omredigering af § 3, 3. stk., og § 14, nr. 6 og 7, således at overensstemmelse med den nugældende varemærkelovs § 10, stk. 4, opnås.

Foreningen skal tillade sig senere at indgive en mere detaljeret redegørelse på dette punkt.

Med hensyn til de *administrative sider* ved forslaget til den nye varemærkelov vil foreningen — som oven for nævnt — gerne komme tilbage senere med en redegørelse i et særskilt bilag. Enkelte principspørgsmål kan dog straks her drages frem:

I *den administrative rekursordning* har lovforslaget ikke bragt nogen ændring, og der skal således fremtidig som hidtil gælde, at de af Direktoratet for Patent- og Varemærkevæsenet i henhold til varemærkeloven truffne afgørelser af anmelderen kan ind-

bringes for Handelsministeren, hvorved adgang til at få spørgsmålene afgjort ved domstolene dog ikke skal være udelukket (lovforslagets § 44).

Foreningen mener, at man ved passende lejlighed bør overveje, om det ikke er muligt at indføre en til det specielle brug mere egnet administrativ ankeinstans. I praksis har det igennem årene vist sig, at Handelsministeriet som ankeinstans i varemærkesager ikke har fået betydning, hverken med hensyn til kvantiteten af sager eller med hensyn til truffne afgørelser, som kunne blive vejledende for praksis.

Et efter Patentagentforeningens mening meget vigtigt administrativt spørgsmål er *offentlighedsprincippet*s indførelse i varemærkeretten, således som det kendes fra andre lande i mere eller mindre fuldstændig gennemført form.

Foreningen kan dog straks bemærke, at den for sit vedkommende mener, at offentlighedsprincippet i høj grad vil have gavnlig virkning inden for varemærkeretten, hvorved man bedre vil kunne få sagerne oplyst, og hvorved man vil kunne få en bedre procedure frem i behandlingen af varemærkesager.

Allerærbødigst

DE DANSKE PATENTAGENTERS FORENING  
(Patentagentforeningen)

**Knud Nørgaard.**  
(Formand).