

[Stats- og udenrigsministeren.]

tydninger eller henvendelser, foranlediget noget sådant.

Det ærede medlems udtalelser om markedsplanerne skal jeg ikke knytte bemærkninger til. Jeg mener, at regeringens stilling er klart tilkendegivet i de betragtninger, jeg på regeringens vegne gjorde gældende i formiddags.

Jeg vil takke det ærede medlem for det, han sagde om forsvarsområdet. Jeg gjorde i formiddags en række betragtninger gældende. Jeg sagde, at hvis det ærede medlem ikke mente, at min fremstilling var rigtig, havde han al anledning til at korrigere den i sin replik, og jeg er glad for, at det ærede medlem ikke gjorde det. Jeg var på forhånd klar over, at det heller ikke lod sig gøre, og jeg er taknemlig for, at min, som jeg selv synes, saglige fremstilling er holdbar, og det uanset hvad det ærede medlem hr. Poul Møller må mene om denne fremstilling i øvrigt.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at det, jeg beklagede mig over i formiddags, eller skal vi sige angreb det ærede medlem for, var, at han havde sagt, at jeg havde foranlediget, at regeringen på visse områder havde været aktiv over for arbejdsgiverne for at få dem til at yde større indrømmelser. Denne fremstilling er ikke rigtig, det sagde jeg i formiddags. Og når det ærede medlem taler om, at jeg har „handlet“ med arbejdsgiverne, som han kalder det, må jeg sige, at det er ej heller rigtigt. Jeg har haft en henvendelse fra forligsmanden i landbrugets arbejdsforhandlinger, der har bedt mig om at tale med parterne. Parterne har været enige om det, de har forebragt mig af, hvad de skønnede var nødvendigt og rigtigt at gøre. Det vil jeg sige, at de foranstaltninger, der er gennemført for landbrugets vedkommende, har ikke blot landbruget bag sig, men også arbejderne, og det må være noget væsentligt. Jeg har ikke indladt mig på at diskutere det ene og det andet krav stillet fra arbejderne side eller at imødegå krav fra arbejdsgiverne. Intet af disse krav har jeg blandet mig i. Jeg håber, at mine formuleringer er så klare, at der ikke kan opstå nogen som helst misforståelse derom, det lægger jeg vægt på.

Naturligvis bestrider jeg ikke, at det

ærede medlem hr. Erik Eriksen — jeg har for resten ikke villet indlade mig på det — har nær forbindelse med den jævne arbejder. Det har vel de fleste af os her. Det hænder endda for nogle af os, at vi også har nær forbindelse med bønder i den ene og den anden situation. Det kan være forskelligt for os, hvor nær vi kommer ind på livet af de forskellige befolkningsgrupper i de enkelte sager. Jeg kan kun glæde mig over, at det ærede medlem har en nær forbindelse med den jævne arbejder. Jeg går ud fra, at han ikke har villet sige, at vi andre ikke har det, for det har vi jo. Lad os glæde os over, at både det ærede medlem hr. Erik Eriksen og jeg og også andre har udmærket kontakt med den jævne befolkning og deres fornemmelser; det er meget vigtigt.

Jeg må indrømme, at det ærede medlem skuffede mig, da han talte om, hvad det var for en helhedsløsning, venstre ville have. Hvad blev der af den helhedsløsning? Der blev en skattenedsættelse og en pristalsændring. Hvad er det, der kan kaldes en helhedsløsning i den forbindelse? Den helhedsløsning, der er gennemført, er, at der er arbejdsfred i 3 år, at landbrugets øjeblikkelige vanskeligheder på bestemte punkter er afhjulpet, at der er god stemning mellem befolkningsgrupperne, at der er en fornuftig valutastilling, og at statens hele finansielle situation er rimelig. Det er en helhedsløsning. Om der så kan puttes detaljer ind fra det ene eller det andet parti, som man har ment yderligere skulle klares, er en anden side af sagen, men jeg vover den påstand, at helhedsløsningen har været selve bestræbelsen for regeringens virksomhed, og jeg synes, man har lov til at sige, at den også fremtræder i en rimelig udstrækning gennem det arbejde, som er gjort i den forløbne tid.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, hvis udtalelser om statens træk på nationalbanken jeg ikke yderligere skal kommentere; det har jeg gjort i formiddags. Jeg har ikke sagt, at det er tilfredsstillende, at vi har en dårlig stilling, som det ærede medlem ville antyde. Jeg har sagt, at det må betragtes som tilfredsstillende ud fra de oplysninger, jeg i øvrigt har om, hvad anledningen var til de bevægelser, som fandt sted.