

[Stats- og udenrigsministeren.]

get en aftale — det har jeg gjort opmærksom på, da jeg i sin tid oplæste det, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen stadig kalder den hemmelige protokol, men som er fuldt tilgængelig i Folketingstidende — om, at grundstigningsskyldforslaget hørte til aftaleanliggenderne i regeringen, og det er ført igennem. Der er arbejde i gang omkring grundskyldforslaget, så det ærede medlem kan være ganske rolig, det lovforslag dukker op en dag, og så kan vi se på det — men Rom blev ikke bygget på én dag. Der er en række ting, vi skal beskæftige os med også senere, og nu må det ærede medlem ikke blive ved med at skælde mig og regeringen ud, fordi vi er kommet med for meget, og samtidig beklage sig over, at en hel masse mere burde være kommet med. Hvis vi var kommet med boligstøttelovforslaget et par uger før slutningen af folketingssamlingen, tror jeg, det ærede medlem ville have udbygget sit foredrag om folketingets arbejde og regeringens stilling dertil med endnu et par — naturligvis — valgte og velformede sætninger, men alligevel med et yderligere tilskud af ung kraft og ung vrede i forbindelse med disse anliggender. Men som sagt, disse lovforslag når vi jo frem til, og så må vi drøfte dem, når de kommer i folketinget.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at jeg kan ikke begribe, hvad det er for et modsætningsforhold, det ærede medlem vil etablere mellem finansministerens tidligere udtalelser og den opgave, der her foreligger, med hensyn til statens finansielle situation. Hvad er det, det ærede medlem tænker på? Der forelå, det var vel i marts, en opgørelse, hvorefter man skønnede et overskud på statsregnskabet på 600 mill. kr. At finansministeren finder, at man inden for finanslovens rammer kan tillade sig at tage et ekstra beløb til tjenestemandslønningerne, kan vel i og for sig ikke forrykke noget som helst i selve den regnskabsmæssige konklusion, som man kommer til, når man med et overskud på 600 mill. kr. i marts vedtager en merudgift på 145 mill. kr.; så må det budgetterede overskud falde med et tilsvarende beløb, medmindre der er kommet yderligere indkomster. Hvad mærkeligt er der i det? Hvor vil det ærede medlem hen med påstanden om, at finansministeren har

givet forkerte oplysninger? Jeg begriber det ikke, og jeg synes ikke, der er nogen som helst basis for de betragtninger, der i denne henseende skulle kunne gøres gældende.

Må jeg så i øvrigt sige til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, som indledte med at sige, at jeg havde uddelt karakterer, at det har jeg mig bekendt ikke; jeg har end ikke betegnet det ærede medlems tale som hverken rund, bred eller blød eller noget som helst andet, der kunne betegnes som karaktergivende. Jeg har gjort det, at jeg har strøget kasketten for den nye konservative ordfører, det skal jeg såmænd villigt erkende; men det har jeg ikke gjort for at genere det ærede medlem hr. Erik Eriksen, ikke på nogen måde, det har overhovedet ikke været i mine tanker. Der findes i det engelske underhus den gode skik, at man, navnlig når det drejer sig om en ny mand, der er gået ind i et job, hilser ham og hilser ham pænt, hvis han har udført jobbet ordentligt, og det har ikke spor at gøre med, om man er rygende uenig med den pågældende. I det engelske underhus plejer man at indlede med meget venlige bemærkninger, men bagefter anvender man ofte kraftigere udtryk, end vi anvender herhjemme i den politiske diskussion. Det kan ikke nytte, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen rejser hjem med bitterhed i sindet og tror, jeg har uddelt karakterer, for det har jeg ikke; men det ærede medlem er vel enig med mig i — og velsagtens i kraft af det nære samarbejde i høj grad enig i — at det var en dygtig tale, det ærede medlem hr. Poul Møller holdt, en tale, som var vel opbygget og klog. Så kan vi slås om indholdet, og hvis det ærede medlem hr. Erik Eriksen også har lyst til at være med i slagsmålet om indholdet, skal han være velkommen dertil.

Må jeg videre sige til det ærede medlem hr. Erik Eriksen, at jeg var ikke rigtig klar over, hvad det ærede medlem mente med det, han sagde om statistisk departement. Hvis han med sine bemærkninger ville antyde eller mene, at der på regeringens foranledning af statistisk departement er foretaget nogen som helst ændringer i den hidtidige opgørelsesmetode vedrørende investeringsforhold, engrosprisindeksen eller noget som helst andet, er det en misforståelse. Regeringen har ikke på noget punkt, ikke i nogen henseende, hverken med an-