

[Hans Schmidt.]

mand kan være fuld dækning herfor, ligesom jeg også har givet udtryk for, at jeg værdsatte den imødekommenhed, som ligger deri, at den højtærede finansminister er villig til lempelser ved eventuelt blot at kræve et mindre afdrag ved ejerskifte og ved at rykke i forbindelse med omprioritering.

Jeg takker særlig for tilsagnet om, at der vil blive udvist en særlig velvilje, hvor ejerskiftet består i en overdragelse af ejendommen fra forældre til børn, idet det ellers kunne blive vanskeligt eller umuligt for den yngre generation at få startet og at klare sig i kampen om hjemmet og tilværelsen.

Hvad beskatningen af krigsinvaliderente angår, takker jeg den højtærede statsminister for den givne oplysning, og jeg vil gerne tilføje, at jeg anser den skitserede løsning af spørgsmålet i forbindelse med en ny overenskomst til undgåelse af dobbeltbeskatning for en god løsning.

Endelig vil jeg gerne rette en lille misforståelse i forbindelse med pensionssagerne, idet jeg ikke udtalte tilfredshed med behandlingen af pensionssagerne, men jeg udtalte tilfredshed med, at behandlingen af pensionssagerne atter er genoptaget af regeringen og finansudvalget. Men jeg er dog overbevist om, at jeg også vil få lejlighed til at takke for behandlingen af disse sager.

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Må jeg gøre den lille bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Larsen i anledning af hans udtalelser om oberst Schjødt-Eriksen, at mig bekendt forekommer der intetsteds i det, der foreligger, noget som helst om, at Schjødt-Eriksen skulle have afgivet noget æresord. Det er rigtigt, at Schjødt-Eriksen har erklæret, at han ikke havde været medlem af det pågældende parti, og at dette senere har været genstand for en berigtigelse i kraft af det papir, der dukkede op; men begrebet æresord er en konstruktion, som på en eller anden måde er sat ind uden basis i noget som helst i sagen. Jeg synes også, jeg må oplyse, at Schjødt-Eriksen ikke er ekskluderet af Officersforeningen, men selv har meldt sig ud af foreningen, og jeg må også tilføje, at Schjødt-Eriksen er frikendt af tjenestemandsdømmestolen. Jeg gør ikke disse bemærkninger ud

fra ønsket om at rejse en diskussion, men mig personlig har det generet, at vi har skullet fortsætte med den menneskejagt, som er præsteret, efter at den samme Schjødt-Eriksen i de 13 år efter krigen har udført et fremragende og højt værdsat arbejde inden for det danske forsvar.

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til det, der i øvrigt er fremført i debatten; jeg skal bestræbe mig for, at det ikke bliver langt, tiden er jo fremskreden, og så forfærdelig meget krudt er der vel ikke tilbage efterhånden.

Det er blevet bebrejdet os, at en ny byggestøttelov ikke er blevet gennemført. Det har jeg i og for sig grund til at beklage at den ikke er; regeringen havde foretrukket, hvis det havde været muligt, at få den igennem, men det har ikke været gørligt. Jeg tror ikke, det ærede medlem hr. Poul Møller har ret i sin bedømmelse af, hvor farligt dette kan være, forudsat at denne lovgivning gennemføres i forstandig tid inden udløbet af indeværende år. Jeg kan bl. a. henvise til, at vi ved den sidste revision gennemførte visse bestemmelser, der sikrede en rolig overgang, og det må man vel også gøre denne gang. Men fordi der nu har rejst sig en lang række protester, må man være fuldstændig klar over, at forudsætningerne kan blive andre end dem, der er tale om under den eksisterende byggestøttelov. Man har altså beklaget, at vi ikke har fremsat eller gennemført byggestøtteloven. Det var det ene.

Det andet er beklagelsen over, at forsvarslovene ikke er gennemført. Og så hørte jeg oven i købet det ærede medlem hr. Poul Møller udtrykke sin forundring over, at grundskyldsforslaget ikke er fremsat. Nu skal man en gang imellem knibe sig selv lidt i armen for at blive klar over, om man er vågen eller man sover. Efter at have fået en voldsom balle, fordi der har været for mange lovforslag læstet oven i hinanden, for store spørgsmål i sidste omgang, skal man have én oven i hovedet, fordi man har ventet med nogle lovforslag til et senere tidspunkt.

Jeg skal sige om grundskyldsforslaget, at regeringen ikke kunne forestille sig, at det var muligt i den første folketingssamling at fremsætte et lovforslag om grundskyld, og der foreligger ikke mellem regeringspartierne aftale om, at det skulle ske. Der har forelig-