

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om egnsudvikling har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om udførsel af kød m. m. og forslag til lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v. har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om en kornordning for høståret 1958-59 og forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende børneforsorgens administration m. v.).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4796).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *Petra Petersen, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

I den foreslåede affattelse af lovens § 163 indføjes som 1. punktum:

„Anvendelse af legemlig afstraffelse er forbudt.“

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Edel Saunte): Udvalget har afholdt et møde og er enigt om at indstille lovforslaget til vedtagelse, således som det blev vedtaget ved anden behandling.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at i ændringsforslaget til forsorgslovens § 142, stk. 2, er ved en trykfejl i 5. linje efter ordet „institution“ ordene „om barnets forbliven i hjemmet eller institutionen“

faldet ud. Jeg anmoder om, at denne trykfejl rettes i den endelige redaktion af lovforslaget.

Med hensyn til det af det ærede medlem fru Petra Petersen stillede ændringsforslag er man enig om, at det ikke bør stå direkte i loven, at anvendelse af legemlig afstraffelse er forbudt. Det har været således, at cirkulærer afgjorde, i hvilket omfang der var tilladt legemlig afstraffelse på hjemmene, og vi er enige om, at denne praksis bør fortsætte. Jeg mener derfor, at man må afvise dette ændringsforslag.

Formanden: Jeg gentager, at i ændringsforslaget til forsorgsloven § 142, stk. 2, er ved en trykfejl i 5. linje efter ordet „institution“ ordene „om barnets forbliven i hjemmet eller institutionen“ faldet ud. Denne trykfejl rettes i den endelige redaktion af lovforslaget.

Petra Petersen: Ved anden behandling af dette lovforslag om børneforsorg, som fandt sted onsdag den 28. maj, spurgte jeg den højtærede socialminister, om ministeren ikke, nu da vi var ved at ændre loven, fandt det nødvendigt at indføje i § 163, at legemlig afstraffelse af børn under forsorg er forbudt. Jeg gjorde ministeren opmærksom på, at jeg tidligere har rejst spørgsmålet her i tinget. Jeg er klar over, at det cirkulære, der blev udsendt, da det ærede medlem hr. Poul Sørensen var socialminister, umiddelbart efter at jeg her i tinget havde rejst spørgsmålet, og som tillod afstraffelse med spanskør, lussinger o. s. v., blev erstattet af et cirkulære udsendt i 1953, da det ærede medlem hr. Strøm var minister. Det cirkulære, der dengang blev udsendt, er betydelig mere human end det første, jeg har omtalt. Det forbyder at slå børn med spanskør, ligesom der står, at slag på kinden ikke bør anvendes, og det pålægger ledere og medarbejdere at arbejde henimod, at denne linje følges; men, siger cirkulæret, har revselse alligevel fundet sted, skal denne indberettes til forstanderen, der så igen skal indberette til overinspektionen. Dette kinesiske æskesystem kan være et dække for ledere og medarbejdere på vore opdragelsehjem, folk, der ikke kan opdrage børn uden at vise deres fysiske overlegenhed. Jeg mener, at dette bør er-