

[Handelsministeren.]

nu kommet over den første ting, nemlig at få lovforslaget vedtaget — hvis det nu bliver vedtaget — og så er man de fire måneder længere fremme med arbejdet, end hvis loven først var kommet i oktober.

Det ærede medlem hr. Fanger var ligesom ved første behandling inde på, at der var en række andre veje, man kunne gå. Deri er jeg ikke uenig med ham, men jeg er ikke sikker på, at vi i alle detaljer ville være enige. Jeg forstår imidlertid ikke, at det, at der er andre veje, man kan gå, udelukker, at man kan gå denne vej. Når det ærede medlem f. eks. harcellerer en lille smule over, at udførelsen af nødhjælpsarbejder skulle ske ved håndkraft o. lign., vil jeg gøre opmærksom på, at her drejer det sig netop om foranstaltninger, der skal tjene til at fremme den egentlige produktion, og hvor man netop vil undgå de ting, som det ærede medlem med rette, synes jeg, mente man skulle undgå. Vi er vel i og for sig alle enige om, at nødhjælpsarbejder er et nødvendigt onde, noget, man skal se at komme ud over netop ved at overlade initiativet til de private og forsøge at få mennesker, som vil sætte noget virkeligt produktivt i gang, til at komme i gang med det. Denne lov vil måske ikke sætte det store i gang, men den er en hånds-rækning til dem, der har lyst til at sætte noget i gang, vel at mærke på egen risiko.

Når det ærede medlem samtidig spurgte, om forudsætningen for foranstaltninger af denne art var, at der skal være næsten fuld beskæftigelse, så lad mig sige, at det er netop typisk for Danmarks beskæftigelsessituation, at vi sommer efter sommer har næsten fuld beskæftigelse i nogle dele af landet, men samtidig har arbejdsløshed i andre dele. Derfor kommer et lovforslag som dette for at råde bod på den ulighed, der er i beskæftigelsen i landets forskellige dele, en ulighed, som vi ser år efter år, og som der derfor er virkelig grund til at sætte ind over for.

Det ærede medlem hr. Fanger sagde, at et stort antal ansøgere ville melde sig. Lad mig dertil bemærke, at det ved vi strengt taget ikke noget om. Men jeg vil udtrykke håbet om, at et stort antal ansøgere vil melde sig, og at denne lov vil bidrage til, at vi får noget større produktion i de dele af

landet, som i øjeblikket står noget tilbage i industriel henseende.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, §§ 5-8, ændringsforslag nr. 2, § 9, således ændret, § 10, ændringsforslag nr. 3 og § 11, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingsmand Kr. Juul har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Mener ministeren, at den måde, på hvilken lov nr. 95 af 29. marts 1957 om bestyrelsen af de offentlige veje administreres, er forenelig med det hensyn, der bør tages til borgernes frie dispositionsret?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 3. juni, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsg (vedrørende børneforsorgens administration m. v.).

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje m. v. (Administrativt bestemt frihedsberøvelse).

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om de kulturhistoriske lokalmuseer.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i færdselsloven [ophævelse af revisionsbestemmelse].