

[Alfred Jensen.]

i vejlovene og i grundforbedringslovgivningen. Men jeg har da ikke nogen sinde haft forståelsen af, at mindretalspartierne har været interesseret i, at disse love skulle udnyttes mere, end de bliver, og jeg vil da tro, at hvis der bliver givet grønt lys til den side, vil der også være vilje fra andre sider til at få mere beskæftigelse i gang. Det er så flot at stå her og sige, at regeringens foranstaltninger går ud på at hæmme beskæftigelsen. Jeg er enig i den forklaring, men de to partier har da ikke gjort noget for at ændre et lod deri, tværtimod, de har understøttet praktisk talt alle de bestræbelser, der er foretaget af denne art, på nær et par enkelte love, hvilket vel skal være det figenblad, de ærede partier skal dække deres nøgenhed under med hensyn til beskæftigelsesspørgsmålet.

Jeg har redegjort for, hvad vi mener der bør til, og også påvist, at de initiativer, der kan tages på grundlag af denne lovgivning, ikke vil være tilstrækkelige. Derfor er vi tilhængere af langt, langt mere drastiske foranstaltninger, men vi vil ikke vende os mod de muligheder, der findes her, tværtimod, vi vil støtte det, der her foreslås, og sige, at hvis der findes muligheder for at skabe mere beskæftigelse efter disse lovbestemmelser, så skal det i hvert fald ikke strande på vor støtte. Derfor vil vi, som jeg har givet udtryk for ved første behandling, ikke gå imod, men vi går ind for dette lovforslag.

Vi har heller ikke noget imod de ændringer, der er foreslået. Jeg betragter dem ikke som noget, der kan hæmme de eventuelle muligheder, der findes her, tværtimod, de må være egnede til at fremme dem.

Handelsministeren (Philip): Til en be-
gyndelse vil jeg gerne have lov at takke de fire af de seks ærede ordførere for den modtagelse, de har givet dette lovforslag. Derimod er jeg ikke i stand til at udvide takken til også at omfatte de to ærede ordførere for oppositionspartierne, for de har jo ikke

modtaget lovforslaget med større velvilje. Det forekommer mig, at der har været en klar forskel på det, der blev diskuteret ved første behandling, og det, der er blevet sagt ved anden behandling i dag, for ved denne anden behandling er det, som om de indvendinger af mere saglig karakter, der kom frem ved første behandling, er trådt helt i baggrunden; det er, som om man ikke længere diskuterer det saglige indhold i lovforslaget, men derimod spørgsmålet om fremgangsmåden under udvalgsbehandlingen. Jeg skal gerne indrømme, at der har været levnet udvalget kort tid, men vil dog, når det ærede medlem hr. Lorentzen sagde, at der ikke havde været tid til at besvare spørgsmålene, fremhæve, at på dette tidspunkt er der kommet svar på samtlige spørgsmål på nær ét, og det ene er et, til hvis besvarelse der kræves en meget betydelig statistisk indsats. Så når det ærede medlem hr. Lorentzen mente, at svarene først kunne komme engang i løbet af sommeren, må jeg dertil sige, at svarene er givet nu. Det ærede medlem mente, at jeg havde været hårdhændet over for udvalget. Jeg vil dertil svare, at fremsendelsen af de mange spørgsmål har været meget hårdhændet over for ministeriet og mig. Men nu er besvarelsene altså givet på nær denne ene.

Dernæst spurgte det ærede medlem hr. Lorentzen, hvorfor regeringen havde så travlt med at få dette lovforslag gennemført. Sagen er den, at man har travlt ude i landet; at der rundt omkring i landet er skabt en bevægelse for at komme i gang, og at man rundt omkring i landet føler en trang til at komme i gang med disse ting og har et behov for, at der skal komme et initiativ også fra det høje tings side; og netop fordi der er så travlt derude, fandt regeringen, at man ikke kunne vente de fire måneder, som det ville være, hvis man skulle vente folketingets sommerferie over.

Derfor kom lovforslaget nu. Det betyder selvfølgelig ikke, at alting kan komme i gang med det samme. Det er klart, at der bliver en del ting, som skal ordnes, men man er