

[H. C. Tøft.]

bemyndigelseslov. Skulle det gå således, at man ændrede disse straffebestemmelser i den store bemyndigelseslov, ville det være naturligt, hvis også straffebestemmelserne i loven om ost blev rettet.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde og takke for den tilslutning, lovforslaget har fået fra udvalgets flertal.

Jeg opfatter det ærede medlem hr. Sønderups standpunkt derhen, at vel ønsker det ærede medlem at stemme for det af de konservative stillede ændringsforslag, men hvis dette ændringsforslag forkastes, er det hans og venstres hensigt at stemme for lovforslaget, således som det så vil se ud uden denne ændring.

Jeg vil tilføje, at det ikke er meningen at hindre nye eksportører i at komme til. Det er ikke derfor, vi fastsætter den pågældende bestemmelse. Bestemmelsen er nødvendiggjort, fordi det har vist sig, at hvis man ikke stiller disse krav, kan der være ganske tilfældige eksportører, som ved given lejlighed kan komme til at skade dansk eksport ganske betydeligt. Vi har eksempler på, at noget sådant er sket, og det er for at hindre dette, at jeg har foreslået, at man stiller krav om et mindstekvantum af eksport for meddelelse og opretholdelse af autorisation. Men jeg tager til efterretning, at udvalget i betænkningen siger, at der er opnået enighed om at henstille til ministeren, at der ved fastsættelse af dette mindstekvantum tages størst muligt hensyn til de særlige forhold, der kan gøre sig gældende for nye eksportører. Jeg er rede til at tage dette til efterretning, da det også dækker mit eget synspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 67 stemmer mod 39.

Ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, og §§ 5-7

ædtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om livsforsikringsvirksomhed.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4364, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. sp. 1269).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (K. Axel Nielsen): Udvalget har siden første behandling holdt to møder og herunder haft samråd med handelsministeren. Udvalget indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse uændret.

Hvad angår pensionskassernes forhold, henviser jeg til de bemærkninger, der er gjort i betænkningen.

Ninn-Hansen: Vi kan, som det fremgår af betænkningen og de bemærkninger, der blev fremsat ved første behandling, helt give tilslutning til lovforslaget.

Vi havde håbet, at vi ved denne lejlighed også kunne have gennemført loven om tilsyn med pensionskasser med tilsvarende bestemmelser som dem, vi nu skal gennemføre i forbindelse med loven om livsforsikringsvirksomhed. Den højtærede handelsminister havde jo også stillet i udsigt, at en sådan gennemførelse skulle være mulig. Vi har været i den, synes vi, noget mærkelige situation, at vi, skønt opposition, har måttet arbejde for at få denne lovgivning vedtaget, medens vi ikke har haft indtryk af, at man har haft helt den samme opfattelse i alle regeringspartier. Vi har i hvert fald ikke haft det indtryk, at alle inden for den socialdemokratiske gruppe har haft større lyst til at få den vedtaget. Jeg henviser til det ordskifte, der var mellem den højtærede handelsminister og det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen ved første be-