

[Chr. Thomsen.]

Jeg må først anbefale at stemme imod det af de konservative stillede ændringsforslag til § 2. Efter flertallets mening betyder dette forslag en forringelse af kontrollen med osteeksporten.

De øvrige ændringsforslag er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af udvalget. Ændringsforslag nr. 2 til § 2, stk. 2, 2. punktum, går ud på, at ordene „branchekyndigt personale samt“ udgår. Udvalget finder det ikke nødvendigt og finder det i øvrigt besværligt at konstatere, hvad der skal forstås ved branchekyndigt personale.

Ændringsforslag nr. 3 giver De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation og Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation ret til at blive taget med på råd, når ministeren skal fastsætte, hvad der skal forstås ved ost.

Ændringsforslag nr. 4 er stillet til § 4. Ved første behandling af lovforslaget blev der fremsat bemærkninger om, at denne paragraf var for streng, når det drejede sig om indenlandsk salg. Ændringsforslaget foreslår en deling, således at de, der ønsker at udskære og pakke ost til salg her i landet, ikke behøver at være autoriserede eksportører; de skal blot foretage anmeldelse derom, hvorefter landbrugsministeren fastsætter de nærmere regler for udskæring og pakning. De autoriserede virksomheder beholder derimod alene retten til udskæring og pakning til eksport.

Der har været givet udtryk for visse betænkeligheder med hensyn til, at denne lov skulle være for rigoristisk over for nye eksportører, men der er af landbrugsministeren givet visse retningslinjer for, hvad man tænker sig at lægge til grund for meddelelse af autorisation, og disse regler må siges at være ret lemfældige, så jeg tror ikke, denne lov kan komme til at stå nye eksportører i vejen.

Hele udvalget har tiltrådt de af ministeren stillede ændringsforslag. Som førnævnt stiller de konservative et ændringsforslag,

som flertallet ikke kan tiltræde. Venstre ønsker at motivere sin stilling her i salen.

Et flertal bestående af de tre regeringspartier anbefaler de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag og derefter lovforslaget til vedtagelse.

Sønderup: Venstre kan anbefale at stemme for samtlige ændringsforslag og senere at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

H. C. Toft: Ved første behandling af lovforslaget gav jeg udtryk for, at mit parti havde betænkeligheder ved den bemyndigelse, der ved lovforslaget blev givet til landbrugsministeren. Endvidere gav jeg udtryk for, at den lovgivning, som man da var i gang med, den såkaldte store bemyndigelseslov, ville give landbrugsministeren tilstrækkelige bemyndigelser, således at det ikke var nødvendigt at give en bemyndigelse også i osteloven, men at man kunne nøjes med at bevare osteloven som ren og skær kvalitetslov.

Vi har i udvalget drøftet, hvorledes det vil gå de nye og unge eksportører, der er kommet til, og hvilke krav der vil blive stillet til meddelelse af autorisation. Landbrugsministeren er indstillet på, at en eksportør skal have en udførsel, der det første år efter autorisationens meddelelse andrager mindst 80 t og det næste år mindst 160 t. Vi er betænkelige derved, idet vi mener, at et sådant forlangende vil vanskeliggøre det for unge at komme i gang med eksportvirksomhed; en forøgelse af eksporten på 100 pct. fra det første år til det andet er et stort forlangende.

Vi har stillet ændringsforslag om, at de bemyndigelser af handelspolitisk art, der ligger i lovforslaget om ost, går ud, idet vi er af den opfattelse, at landbrugsministeren kan benytte den store bemyndigelseslov, således at det ikke er nødvendigt, at der er en bemyndigelse i denne lov om ost.

Vi har også i udvalget drøftet straffebestemmelserne, som jo går igen i den store