

[Landbrugsministeren.]

lov, henstiller jeg, at man stemmer ændringsforslag nr. 2 ned og vedtager lovforslaget i den form, det vil få med de øvrige ændringer.

Må jeg endelig om lovforslaget om slagting, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v. sige, at det er rigtigt, at det ingen bestemmelser indeholder, der ligestiller butikshandelen og torvehandelen. Jeg tror, at det ærede medlem hr. Baunsgaard er, skal vi sige måske lidt ude på overdrevet, hvis han med sine bemærkninger her vil hævde, at der i alle henseender er ligestilling mellem butikshandelen og torvehandelen; det er der ikke. Der stilles, så vidt jeg ved, på mange områder særlige krav til butikkerne indretning med hensyn til sanitære forhold og meget andet, krav, som man naturligvis ikke kan stille til torvehandelen. Derfor mener jeg ikke, man kan tale om absolut ligestilling og heller ikke kræve absolut ligestilling, teoretisk set, i denne sag. Det har vist sig, at man i udvalget ikke har kunnet samle et flertal om at føre torvehandelen ind under de samme vilkår.

Da alle betragter denne lovgivning, som den er foreslået, som et væsentligt fremskridt, der vil bidrage til forbedring af kvaliteten og dermed være til gavn for eksporten, henstiller jeg, at man vedtager lovforslaget, som det er formet. Skulle det så i praksis vise sig, at loven får de mange uheldige følger — torvehandel kontra butikshandel — som både det ærede medlem hr. Baunsgaard og det ærede medlem hr. Niels Ravn var inde på, er der jo mulighed for, at man kan tage den op til revision. Jeg tror ikke, den vil få disse uheldige konsekvenser, men hvis det skulle blive tilfældet, er jeg i hvert fald rede til senere at medvirke til en revision på dette punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udførsel af kød m. m.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 70 stemmer mod 36.

§ 3, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 4, 5 og 6, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 7 og § 6, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om slagting, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 2, således ændret, og §§ 3-10
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4523, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1257).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen): Da betænkningen meget udførligt omtaler de forhandlinger, der har været ført, skal jeg nøjes med nogle bemærkninger om ændringsforslagene.