

[Søren Jensen.]

behandling peget på den vidtgående bemyndigelse, som ligger i § 3. Men efter at vi har set den bemyndigelseslov, som var til behandling for et øjeblik siden, er det vor opfattelse, at den bemyndigelse, der ligger i dette lovforslags § 3, er overflødig. Den bemyndigelse, som landbruget har ment der er brug for til at fremme og gavne dets afsætning og eksport, bør det have, men der bør her som andre steder være tale om en samordning af tingene; derfor bør den bemyndigelseslovgivning, der er nødvendig med henblik på det førnævnte, også være samlet i én lov, og det bliver den, når vi nu efter al sandsynlighed får den ny bemyndigelseslov.

Vi finder kort sagt ingen grund til at overfodre den højtærede minister med bemyndigelser, og jeg vil heller ikke tro, at han ønsker noget sådant. Vi står altså over for at kunne sløjfe den handelspolitiske bemyndigelse, som ligger i nærværende lovforslag, uden at vi derfor kan sige, at den nødvendige bemyndigelse ikke er til stede. Derved opnår vi også det, man fra anden side har til sigtet, nemlig at det lovforslag, som i øjeblikket er til behandling, bliver en ren kontrol- og kvalitetslov.

På denne baggrund vil jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for det ændringsforslag, mindretallet har stillet. Vi kan i øvrigt tilslutte os de ændringsforslag, der er stillet af landbrugsministeren.

Niels Ravn: Da det foreliggende forslag til lov om udførsel af kød m. m. var til første behandling, udtalte jeg på mit partis vegne stor velvilje over for den del af lovforslaget, der omhandlede kontrol og kvalitet. Men med hensyn til den vidtgående bemyndigelse i lovforslagets § 3 tog jeg forbehold og udtalte, at vor endelige stilling ville blive afhængig af, hvorvidt denne paragraf blev ændret under udvalgsbehandlingen.

Til trods for en meget langvarig udvalgsbehandling foreligger lovforslaget nu ved anden behandling med § 3 i uændret skikkelse. Det konservative folkeparti er principiel modstander af bemyndigelseslove. Vi mener kun, de hører hjemme i ekstraordinære situationer. Når vi, som mit partis ærede ordfører, hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup),

nylig gav udtryk for, er gået med til landbrugets almindelig bemyndigelseslov, er det, fordi vi mener, der foreligger en ekstraordinær situation, og fordi det sker i en særlig lovgivning. Men når disse bemyndigelser drysses ud i den almindelige lovgivning, kan vi ikke længere medvirke.

Vi er som sagt villige til at gennemføre loven, såfremt den bevares som en kontrol- og kvalitetslov.

Det ærede medlem hr. P. A. Rasmussen udtrykte for lidt siden, at man blot lovfæstede gældende praksis; jeg vil i denne forbindelse sige, at den hidtidige lov har været gældende i 50 år, og i den tid er den kun blevet benyttet som bemyndigelseslov en eneste gang, og da fik vi ombudsmandens ord for, at det var tvivlsomt, hvorvidt der var hjemmel for en sådan bemyndigelse i loven.

Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale at stemme for det af mindretallet under nr. 2 stillede ændringsforslag. I øvrigt må vi stemme imod lovforslaget, som det foreligger i øjeblikket.

Med hensyn til lovforslaget om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v. kan mit parti tiltræde de stillede ændringsforslag. Vi udtrykker vor tilfredshed med, at der på visse områder efter vor opfattelse er kommet forbedringer, bl. a. at de specielle fjerkræarter ændres, gæs og duer holdes uden for loven, således at de fortsat frit kan forhandles fra producent til forhandler, og jeg tror, der er enighed om denne affattelse også fra de kontrollerende myndigheders side; der er vist tilfredshed såvel hos dem som hos producent og forhandler.

Kun på ét punkt kunne vi have ønsket en ændret udformning af loven, idet vi kunne have ønsket en ligestilling af butikshandelen og torvehandelen. Vi synes, at butikshandelen her udsættes for en forskelsbehandling, der ikke virker særlig rimelig, men det har ikke i udvalget været muligt at vinde gehør for et sådant synspunkt, og da vi i øvrigt er tilfredse med lovens udformning, kan vi til trods herfor stemme for lovforslaget med de foreslåede ændringer.

Baunsgaard: Jeg må gøre opmærksom på, at jeg ikke taler som ordfører for mit parti, men jeg har ønsket personlig at gøre et