

[Sønderup.]

at hidføre for landbruget. Der er imidlertid i den forbindelse grund til stærkt at understrege, at der er overordentlig stor forskel på den kornlov, som der her stilles forslag om, og den, landbruget fik sidst. Dette lovforslag er bygge sådan op, at producenterne selv skal betale alle omkostningerne, ikke mindst de store omkostninger, der vil følge med den meget snævre fugtighedsbestemmelse, som man har sat for aflevering af brødkorn. Så hvad det angår, er der heller ikke nogen anledning for det ærede medlem til at nære bekymring.

Men vil man sådan citere og drage fortidens tildragelser frem, skal man passe på, at der er sammenhæng mellem dem, for ellers giver det bagslag. Jeg udtalte mig ved første behandling ret udførligt og skal ikke i dag komme ind på gentagelser eller en fornyet vurdering af den større eller mindre betydning, de foreliggende lovforslag kan få. Hvis man vil undgå skuffelser, er det nok klogt ikke at nære alt for store forventninger.

Venstre stemmer for samtlige ændringsforslag, bortset fra det kommunistiske, såvel som for lovforslagene ved tredje behandling.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg skal ligesom det ærede medlem hr. Sønderup ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger og ikke fordybe mig i problemerne. Også jeg gjorde ved første behandling lovforslagene og deres principper til genstand for en vurdering, og efter den redegørelse, udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Carl Petersen, nu har givet for udvalgets behandling af sagerne, behøver vi jo ikke fra anden side at beskæftige os med det.

Lovene er kommet til verden på en ejendommelig måde politisk set. Vore forhandlingsmuligheder her i tinget er derfor såre begrænsede. Det er nærmest en slags nødvendig konfirmation — borgerlig konfirmation, må vi vel kalde det — som vi her skal foretage af de aftaler, der er truffet mellem organisationerne og den højtærede landbrugsminister på regeringens vegne. Det kan ikke nægtes, at det har forbavset mig, at jeg nu skal være med til at gennemføre en korntold med retsforbundets sanktion — måske det endda er på partiets opfordring.

Men efterhånden forbavses man ikke mere; det er altid rart at være forberedt på lidt af hvert, ikke mindst fra den side.

Selve kornlovsforslagets regler er jo ikke særlig vanskeligt overskuelige, og jeg skal kun bemærke, at det ændringsforslag til § 8, som ministeren har stillet, står vi naturligvis bag. Men jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om det ikke vil være en naturlig selvfølge — for at sige det sådan — at ministeren taler med korneksportørerne om maltbygekspport, og hvad dertil hører.

Hvad angår lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer, er vi i en vis forstand mere betænkelige ved det, fordi det i virkeligheden ikke for dem, der har været uden for forhandlingerne, er muligt at overse, hvilke virkninger lovens benyttelse vil afstedkomme. Det afhænger jo fuldkommen af, hvorledes den højtærede minister vil og kan benytte den næsten ubegrænsede bemyndigelse, der her er givet ham på forskellige områder.

Men som nævnt ved første behandling er vi klar over, at i den situation, landbrugerherværet er i, også set i forhold til omverdenen og ikke mindst af den grund, må man betræde nye og mere initiativprægede veje for vor afsætningspolitik. Når derfor landbrugerherværets samlede organisationer mener ved denne lov at have fundet et brugbart instrument, vil vi også medvirke til at give den aftale, som er en forudsætning for instrumentets benyttelse, lovs-kraft; men at vi skal tage medansvaret for selve resultaterne, har jeg i og for sig forstået at organisationerne hverken ønsker eller forventer af os, der ikke har deltaget i tankernes udformning.

Jeg håber naturligvis, at resultaterne vil blive gunstige, for samfundet kan efter min opfattelse ikke bevare sin levedof, hvis landbrugerherværet ikke er en bærende faktor. Så kan man såmænd skælde ud på de forskellige grupper, de store, de små og de mellemstore — hvis ikke landbruget som helhed er en bærende faktor i hele samfundets omsætning; så tror jeg, man vil komme til at erkende, at så kan samfundet ikke bevare sin levedof.

Jeg vil i øvrigt gerne i denne forbindelse, hvor det drejer sig om at sætte nye kræfter i sving, have bekræftet, at jeg har forstået