

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1958-59.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4470, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1249).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4470, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1249).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

I stk. 2 ændres i 3. linje „9“ til: „11“, i 4. linje erstattes „og“ med komma, og i 5. linje efter „Husmandsforeninger“ indsættes: „og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd“.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Carl Petersen): De forhandlinger, der er ført i de 8 møder, som udvalget har holdt, er selvfølgelig gået ud på at undersøge, om der var nogen mulighed for at enes om sådanne ændringer i de to lovforslag, at alle partierne ved tredje behandling ville stemme for forslagene, så at denne lovgivning gennemførtes på bredest muligt grundlag.

Ændringsforslagene er stillet af ministeren, dog med undtagelse af ét, som er stillet af udvalget. Det er det resultat, som kom ud af forhandlingerne, og hvis man sammenholder ændringsforslagene med de synspunkter, som de forskellige partiers ordførere gav udtryk for ved første behandling, vil det ses, at resultatet, der er opnået, ikke fuldt tilfredsstiller noget af partierne, men at der er opnået nøjagtigt det, der var tilstrækkeligt til, at de to oppositionspartier gav tilsagn om at stemme for forslagene, og dermed er der opnået det værdifulde, at denne lovgivning starter på bredt politisk grundlag.

Der er stillet i alt 6 ændringsforslag — 3 til hvert lovforslag.

De væsentligste er de ændringsforslag, som er stillet til lovforslaget om en kornordning, og det var også dem, det voldte det største besvær at blive enig om.

Ændringsforslag nr. 1 behøver for så vidt ingen forklaring. Det betyder, at prisen på rug, som afleveres efter de bestemmelser, som loven foreskriver, forhøjes med 1 kr., d. v. s. til 45 kr. pr. 100 kg, og det er selvfølgelig en forbedring af forslaget set ud fra landmandens synspunkt.

Ændringsforslag nr. 2 forlænger det tidsrum, for hvilket der skal betales lagrings-tillæg, med 1/2 måned, idet det nemlig skal løbe fra 16. september i stedet for som foreslået 1. oktober. Ingen ved endnu med sikkerhed, hvor meget den halvmånedlige lagerleje vil blive, da den, sådan har jeg forstået det, skal fastsættes af monopolrådet, men enten beløbet nu vil blive 40, 45 eller 50 øre for hver 14 dage, er det klart, at også dette ændringsforslag betyder en forøgelse af prisen med det beløb, der vil blive fastsat. En anden motivering vil komme til at stride mod en saglig bedømmelse.

Ændringsforslag nr. 3 giver landbrugsministeren en bemyndigelse mere, idet