

[Finansministeren.]

migt gik ind for gennemførelsen af denne lovgivning.

Som det er nævnt, har man drøftet lovens virkninger på en række områder. Det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte et par af spørgsmålene, det ene var problemet om overlappning; jeg må hertil sige, at jeg mener ikke, der kan blive tale om noget sådant. Det kan ikke være tanken, at man skal have belønning for opsparing 2 steder, og hvis man derfor får det ved at tegne kapitalforsikring eller bruger kapitalbindingsordningen, gælder denne ordning naturligvis ikke.

Vi har også i udvalget drøftet erhvervsstudenternes forhold. Det er kun glædeligt, at det er noget, vi har gjort i flere udvalg i den senere tid; det viser, hvor stor interesse der her i tinget er for at finde en løsning af problemerne omkring disse spørgsmål. Vi er, som jeg allerede har nævnt, fra regeringens side gået i spidsen ved at nedsætte det allerede omtalte udvalg. Jeg håber, at det snart når til resultater, som vi kan drage nytte af. Det er mit indtryk, som jeg også sagde i udvalget, at man i de kommuner, hvor man har mange studenter, efterhånden stiller sig ret kulant over for studenterne, særlig i tilfælde, hvor de hører op med at have indtægt for at læse til eksamen det sidste par år, men der er også det problem, hvordan beskatningen er, mens de har indtægt. Jeg vil benytte denne anledning til at tage en drøftelse med disse kommuner og derigennem få klarlagt, hvor langt man kan gå inden for den bestående lovgivnings rammer.

Må jeg endelig sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at når der fortrinsvis er peget på opsparingen i forslaget titel, er det virkelig ud fra et inderligt ønske om, at denne lovgivning må medvirke til, at der bliver foretaget opsparing. Det vil være mig en stor glæde, om der ikke kommer én øre ind i skat

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, §§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 2, § 10, således ændret, og §§ 11-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning af frugtplantager.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3229, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1243).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Svendborg]): Udvalgets arbejde er efter samråd med finansministeren resulteret i et par ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 1 understreger, at selve lovforslaget tilsigter en fuldstændig afvikling af den kommunale beskatning af frugttræer, og retten for ministeren til at give dispensation begrænses derfor til og med udgangen af finansåret 1962-63. Ændringsforslag nr. 2 ændrer af praktiske grunde ikrafttrædelsesdatoen til 1. april 1959.

Hermed sluttede forhandlingen.