

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om forbud mod visse fyrværkeriartikler.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4908, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1275).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Viola Nørlov):** Udvalget har mellem anden og tredje behandling haft samråd med ministeren og indstiller enstemmigt ændringsforslaget, som udskyder ikrafttrædelsesdatoen til 15. januar 1959, til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Viola Nørlov):** Et mindretal i udvalget kan ikke gå ind for lovforslaget. Dette mindretal har allerede ved anden behandling motiveret sin stilling.

Jeg skal på udvalgsfirtallets vegne anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

**Kr. Juul:** Det er egentlig fantastisk, at dette lovforslag nu også dukker op til tredje behandling her i tinget. Jeg må så indtrængende, jeg kan, bede folketingets medlemmer hjælpe med til at mane det spøgelse i jorden. Nu er der ganske vist blevet vedtaget et ændringsforslag, som, så vidt jeg kan skønne, vil medføre, at politimesteren i Køge får en festlig nytårsaften 1958. Det er der slet ingen der misunder politimesteren, men vedtagelsen af ændringsforslaget er en direkte opfordring til folk om nu rigtig at knalde løs næste nytårsaften. Men når tingets medlemmer enigt har vedtaget ændringsforslaget og

altså ikke mener, nytårsskyderiet er værre, end at det går an at give folk en opfordring til at give det en ekstraordinær omgang i i 1958, kan jeg ikke se rettere, end at den logiske konsekvens heraf må være, at vi stemmer lovforslaget ned, så folk i fremtiden kan holde nytårsaftnen på ordinær vis.

Jeg vil gerne rette en speciel opfordring til min kære partifælle, det ærede medlem hr. Vagn Bro, som er valgt i frisindets højborg, Kolding, til nu at stå sammen med os andre om at værne denne højborg. Ganske vist hører der mod og mandshjerte til at gå imod et lovforslag som det, der her ligger på folketingets bord i øjeblikket, og det kan også godt være, at det ærede medlem ikke har så gode erfaringer med hensyn til omgangen med skyts; men når det radikale venstre — som sædvanligvis ikke giver særlig stærkt udtryk for lyst til at omgås skyts lætsindigt, og som er, sådan har jeg i hvert fald forstået det, fredelige folk og tilhængere af fredelige forhold — tør gå ind for lovforslaget, synes jeg egentlig, vi andre kan være rolige.

Jeg vil opfordre til, at vi her ved slutningen af samlingen står sammen og knalder dette lovforslag ned.

**Vagn Bro:** Må jeg til det ærede medlem hr. Kr. Juul sige, at jeg ikke er sikker på, at det ærede medlem er klar over den ændring, der nu er sket. Det høje ting tager denne sag, om jeg så må sige, fra den muntre side, og det er der ikke noget at sige til; det kan være naturligt blandt al den anden saglighed. Men der er altså foretaget en ændring, og nu kan ingen berettiget komme og sige, at lovgivningsmagten griber ind i en fabrikation, som er blevet sat i gang på et tidspunkt, da man ikke vidste noget om, at der ville komme en lov om visse fyrværkeriartikler.

Må jeg minde det ærede medlem om den gamle sang, der siger, at øjeblikket er kort, men slægtens vej er lang. Næste nytårsaften må vi selvfølgelig mobilisere os, og vi skal nok klare os, men vi håber, at vi så får fred og ro — ikke til at fejre en god og munter nytårsaften, for det kan vi naturligvis under alle omstændigheder, men fred for de store knald.

Jeg anbefaler ud fra frisindets synspunkt lovforslaget til vedtagelse.