

## [Handelsministeren.]

at åbne så mange veje som muligt til at blive styrmand.

Hvad ændringsforslag nr. 4 angår, kan jeg sige, at den regel, vi har opretholdt i lovforslaget, er begrundet i hensynet til småskibsfartens interesser.

Om ændringsforslag nr. 5 gælder det samme, som jeg sagde før, at det er det sikkerhedsmæssige, der er afgørende for lovgivningen, og hvad det sikkerhedsmæssige angår, kan man vist sige, at de regler, der er fastsat i loven, er fuldt tilfredsstillende.

Det er mit indtryk, at det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen i nogen grad har overset den i sølovens § 26 foreskrevne bestemmelse, idet denne paragraf foreskriver praktisk talt samme regler som dem, det ærede medlem her foreslår, således at det, det ærede medlem foreslår i sit ændringsforslag nr. 6, allerede takket være sølovens § 26 stort set er gældende ret.

Hvad endelig ændringsforslag nr. 7 angår, skal jeg blot bemærke, at det ville forekomme mig uhensigtsmæssigt at gå yderligere, end vi har gjort.

Til de spørgsmål, der i øvrigt har været fremme under debatten, skal jeg kun føje nogle få bemærkninger. Må jeg for det første klargøre det spørgsmål, der har været diskuteret med hensyn til bestemmelsen om, hvordan skoleskibstiden skal medregnes. Der står i lovforslaget, at der kan gives et tillæg i sejltiden på indtil 6 måneder. Det forekommer mig at være en selvfølge, at hvad der har været drøftet hidtil, at dette må betyde, at der aldrig kan tillægges en større sejltid end den, der faktisk er sejlet, således at hvis en mand har sejlet i 4 måneder, må den tid, der tillægges, højst være 4 måneder.

I øvrigt vil jeg gerne understrege, at det selvfølgelig må bero på et skøn hos dem, der skal træffe afgørelsen, hvor stor værdi man vil tillægge skolesejlskibstiden. Det er ikke givet, at man altid skal tillægge den med den fulde tid; der må finde en afvejning sted med hensyn til uddannelsen som helhed.

Det ærede medlem hr. Gideon og ligeledes det ærede medlem hr. Baagø var en del inde på spørgsmålet om skoleskibets frem-

tid, og det ærede medlem hr. Baagø bad mig direkte fremsætte en udtalelse om, hvad jeg agtede at gøre med skoleskibet „Danmark“. Jeg er ikke i stand til at afgive en udtalelse derom på dette tidspunkt. Der foregår for øjeblikket i handelsministeriets søfartsafdeling undersøgelser af, hvad de forskellige muligheder vil koste, og før disse undersøgelser er afsluttet, er det umuligt at give en endelig meddelelse om, hvilken afgørelse regeringen vil træffe. Men jeg vil gerne understrege, at afgørelsen ikke alene må træffes under hensyntagen til økonomien, den må også træffes under hensyn til, hvilke forventninger man har til elevtilgangen til skoleskibet. For det er selvfølgelig en forudsætning for skoleskibets fortsatte færd, at der melder sig et rimeligt antal elever, idet skibet ifølge sagens natur ellers ikke kan sejle.

Til allersidst vil jeg gerne understrege betydningen af, at den uddannelse, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen nævnte for motormændene, bliver til noget. Jeg tror, det vil have sin store betydning, at der på dette område nu kommer en ordnet uddannelse i gang.

Med disse ord vil jeg gerne anbefale, at der stemmes imod de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag og for de af udvalget og af mig foreslåede ændringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om eksaminer for skibsmaskinmestre m. m.

§§ 1-14, ændringsforslag nr. 1, § 15, således ændret, §§ 16-19, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 20, således ændret, og §§ 21 og 22

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om nautiske eksaminer m. m.