

[Gideon.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for ministerens og udvalgets ændringsforslag og for de tre her foreliggende lovforslag. Derimod skal jeg anbefale at stemme imod de uden for betænkningen stillede ændringsforslag.

Baagø: Jeg kan på mit partis vegne anbefale de af handelsministeren og af udvalget stillede ændringsforslag til vedtagelse. Samtidig skal jeg anbefale, at man stemmer mod de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

I denne tid fremsættes der ofte kritik af, at flere lovforslag ikke får den omhyggelige og grundige behandling, som må ønskes. Denne kritik kan imidlertid ikke med nogen som helst ret fremsættes vedrørende de foreliggende lovforslag. Først er der gået et årelangt kommissionsarbejde forud for lovforslagenes fremsættelse første gang i efteråret 1956. Derefter fulgte udvalgsarbejde, indtil folketinget sidste forår blev opløst i anledning af folketingsvalget i maj, og endelig har udvalgsarbejdet i indeværende folketingssamling strakt sig over hele den tid, hvori tinget har arbejdet. Lovforslagene har da også fået en meget grundig behandling.

De lovforslag, der fremkommer, når de nu stillede ændringsforslag er vedtaget, afviger heller ikke så ganske lidt fra de af den tidligere handelsminister i sin tid her i det høje ting fremsatte, dels som følge af at den nuværende handelsministers lovforslag på visse for mit parti afgørende punkter fremtræder i en anden skikkelse end de tidligere fremsatte, dels som følge af de ændringer, der nu i udvalget er opnået enighed om. Vi kan således fra vor side kun være tilfredse med, at lovforslagene nu vil komme til at fremtræde i en form, som efter vor opfattelse skaber rimelige og fornuftige vilkår såvel for søfartens folk som for udøverne af skibsfartserhvervet, rederne, småskipperne og fiskerne.

Samtidig åbner disse love mulighed for en bedre uddannelse af sømænd, mandskab såvel som officerer, og mulighed for, at småskibsfarten får bedre konkurrencemuligheder over for de søfartsnationer, som i kraft af lempeligere krav med hensyn til ud-

dannelse af skibsførere på disse mindre skibe har gjort det vanskeligt for den mindre skibsfart at klare sig.

Den adgang, sætteskipperne nu får til at føre skibe på op til 300 t i nordeuropæisk fart, d. v. s. til England, Irland, Færøerne og Island, og til efter aflæggelse af en væsentlig større eksamen at føre skibe på op til 500 t i samme fart, skal nok blive modtaget med taknemlighed af rederne på disse mindre skibe, og rederne er i de fleste tilfælde også de, der fører skibene. Jeg ved, at sætteskipperne helt er på det rene med, at adgang til at føre større skibe end hidtil er ensbetydende med krav om en større og bedre uddannelse. Således må det naturligvis være.

Vi har fra vor side stedse haft meget tilovers for småskibserhvervet, og vi glæder os over, at det er lykkedes at lette kårerne for dette erhverv på den måde, det sker her.

Hvad sætteskippernes adgang til at føre større passagerskibe i kystfart angår, erklærer vi os tilfredse med den bemærkning i betænkningen, hvori handelsministeren giver tilsagn om at anvende den dispensationsbemyndigelse, lovforslaget indeholder, i så vidt udstrækning, som hensynet til sikkerheden gør det muligt. Udviklingen inden for fiskerierhvervet har nødvendiggjort anvendelse af større skibe og kraftigere motorer. Vi er derfor tilfredse med, at der indføres en bestemmelse om, at brugen af maskiner på indtil 500 HK ikke kræver ansættelse af en særlig motorpasser, hvis motoren er af ganske enkel konstruktion og kan betjenes fra styrehuset af en person med duelighedsbevis i motorpasning.

Aspirantordningen eller ansættelse af styrmandslærlinge om bord i skibene bliver nu lovfæstet, og dermed skulle så forhåbentlig denne kilde til idelige gniderier og vanskeligheder mellem rederne og sømændene være bragt ud af verden, hvilket vi hilser med stor tilfredshed.

Jeg skal ikke i øvrigt nærmere omtale de stillede ændringsforslag. Det har udvalgets ærede ordfører allerede gjort på udtømmende måde. Men der er endnu et spørgsmål, som har optaget en del af udvalgets tid, og som jeg bliver nødt til at gøre nogle bemærkninger om. Det er spørgsmålet om statsskoleskibet „Danmark“ og