

## [Lynnerup Nielsen.]

nu engang har, og ikke både efter hestekræfter og efter tons, hvilket for øvrigt heller ikke sker i bemandingsbestemmelserne for maskinofficerernes vedkommende. Vi mener som sagt, at det er maskinernes hestekræfter, der danner det rigtige bemandingsgrundlag for søfrybøderne.

Ved ændringsforslag nr. 5 til § 8, stk. 1 c, har vi stillet forslag om, at bemandingskalaen for motorskibe udvides fra de nuværende 4 000 HK til 14 000 HK, og at ministeren for skibe på over 14 000 HK fastsætter bemanningen i samråd med Søfartens Fællesråd. Vi kan ikke se rettere, end at med hele den udvikling, handelsflåden gennem årene har gennemgået, er de større skibes antal steget, og der er fremkommet meget store tankbåde, der bliver mere og mere almindelige. Det kan efter vor opfattelse ikke være rigtigt, at der ved en bemandingsordning for motor-mænd sluttes af ved 4 000 HK, når masser af skibe har hestekræfter, der langt overstiger denne grænse.

Med vort ændringsforslag nr. 6 til § 39 har vi ønsket indført et nyt stk. 2, der går ud på, at det må være skibsførerens pligt at påse, at de påmønstrede opfylder kvalifikationskravene; og dersom skibsføreren nødvendigvis må antage en ukvalificeret, skal udskiftning med kvalificeret sømand snarest finde sted. Når vi har ønsket denne tilføjelse, skyldes det, at der ofte påmønstrer i udlandet og det ikke altid er virkelig uddannede søfolk med de fornødne kvalifikationer; dette mener vi ikke er i overensstemmelse med de sikkerhedsbestemmelser, der ligger til grund for kvalifikationskravene.

Endelig har vi til § 40 stillet ændringsforslag nr. 7, idet vi ønsker, at der i stk. 1 efter 2. punktum indsættes følgende:

„Dispensation kan kun gives i ganske særlige og tvungende tilfælde.“

Når vi har ønsket denne lille tilføjelse, skyldes det simpelt hen, at praksis viser, at dispensationer ganske meningsløst gives uden om Søfartens Fællesråd og nogle gange blot ved telefoniske opringninger.

Må jeg til slut om de ændringsforslag, der er stillet dels af handelsministeren, dels af udvalget, sige, at det stort set er ændringer, vi kan tiltræde. De gør ikke lovforslagene

dårligere som helhed; men siges bør det også, at de synlige forbedringer er meget små. Et plus er det måske, at Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening i fællesskab får en repræsentant i uddannelsesrådet, og at man har strakt sig så langt, at rådet også vil kunne få en repræsentant for Sømandenes Forbund, således at rådet nu har i alt 10 repræsentanter.

De fleste af de foreslåede ændringer er nærmest af redaktionel art, og vi kan derfor stemme for dem. Derimod ønsker vi ikke at stemme for det af handelsministeren stillede ændringsforslag nr. 7 til § 35 i forslag til lov om skibes bemanning, gående ud på, at der ved sejlads med godkendte skoleskibe ved opgørelsen af den samlede fartstid medregnes indtil 6 måneder mere, end den faktiske fartstid har været. Vi mener ikke, der bør beregnes længere fartstid, end der faktisk har været, og vi må derfor anmode den højtærede formand om, at der bliver foretaget afstemning vedrørende dette ændringsforslag, da vi ikke kan gå ind for den foreslåede ændring.

Til slut vil jeg sige, at vi havde ventet mere betydningsfulde ændringer, der ville have imødekommet sømandenes og det menige mandskabs ønsker i større udstrækning, end tilfældet har været, og vi har derfor set os nødsaget til at stille de ændringsforslag, jeg her har omtalt, og vi anbefaler det høje tings medlemmer at stemme for dem.

**Gideon:** Efter at ordføreren for udvalget så udførligt har gennemgået de af den højtærede handelsminister og af udvalget stillede ændringsforslag, har jeg ikke så forfærdelig mange bemærkninger at gøre her ved disse 3 lovforslags anden behandling.

Jeg kan kun hilse med tilfredshed, at det nu endelig er lykkedes os at nå til vejs ende med disse lovforslag. I og for sig havde jeg, som jeg også gav udtryk for ved lovforslagenes første behandling, ventet, at vi kunne afslutte behandlingen temmelig hurtigt, hurtigere end tilfældet har været. Vi havde de samme tre lovforslag til behandling i forrige folketingsår, vi havde en meget udførlig udvalgsbehandling af dem og kunne derfor så udmærket have gennemført disse tre lovforslag i forrige folketingsår.

Der var i virkeligheden kun ét eneste