

[Peter Nielsen.]

rækker, og at aspirantordningen derfor vil overflødiggøre sig selv. Den koster skibsrhederne mange penge, og når man opdager, at man kan få kvalificerede skibsofficerer på naturlig måde, vil man sikkert opgive denne unaturlige ordning. Der er nu sat en stopper for adgangen til at udhule bemandingsreglerne, idet aspirantparagraffen er yderligere skræppet, så misbrug ikke kan finde sted. Vi havde dog gerne set en bedre bemandingsskala for såvel dæks- som maskinbesætning, men det har været ugørligt.

De kommunistiske ændringsforslag er vel nærmest stillet af agitatoriske grunde; man ved jo, det er umuligt at få dem gennemført, idet man er klar over, hvordan flertallet her i folketinget er indstillet. Vi vil derfor ikke være med til denne form for letfærdig agitation og derved risikere at miste de mange forbedringer, lovforslagene indeholder. Jeg skal derfor anbefale at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet uden for betænkningen. Om et enkelt af dem — det drejer sig om ændringsforslag uden for betænkningen nr. 1 — må jeg sige, at det er fuldkommen uforståeligt. Man foreslår dér, at shelterdækbyggede skibe skal måles efter lukkede shelterdæk. Man har antagelig ment, at shelterdækbyggede skibe måles som lukkede shelterdæk. Det er en bestemmelse, der hører ind under reglerne om skibes måling, og det, man fra kommunistisk side har ment, er vel, at åbne shelterdækskibe skulle bemandedes som lukkede shelterdækskibe.

Det har vi diskuteret i udvalget i nu to år og har altså fået den indrømmelse, at et skib altid skal bemandedes efter, hvordan målebrevet er. Sejler et skib skiftevis som åbent og lukket, skal det, når det overgår til at sejle som lukket, bemandedes som lukket. Det gælder for dette ændringsforslag som for de øvrige af kommunisterne stillede ændringsforslag, at de er fuldstændig urealistiske.

Jeg vil gerne opsummere, at vi nu har fået følgende forbedringer: sømanden får nemmere adgang til at blive styrmand; misbrug af aspirantbestemmelsen bliver standset; bemandingen af de åbne shelterdækbyggede skibe kommer under bedre kontrol; maskinpersonellet standard bliver hævet i overensstemmelse med søfyrbødernes ønske;

en sætteskippereksamen, der er forholdsvis nem at erhverve for en sømand, får større betydning, og vi får endelig chance for at overflødiggøre aspirantordningen.

Det, vi her gennemfører, er ikke idealet af en sømandslovgivning, men de mange forbedringer gør, at jeg roligt tør anbefale disse lovforslag. Der kan måske fra uansvarligt hold drives agitation mod dem; et spædt forsøg har jo været gjort ved omdeling af løbesedler på skibene. Jeg kender nu imidlertid sømændene så godt, at jeg ved, de med deres aldrig svigtende realitetssans vil kunne bedømme den slags. De vil studere de nye love og anerkende de fremskridt, der er opnået gennem de to års udvalgsarbejde.

Jeg skal anbefale de af ministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag og det af udvalget stillede og af ministeren tiltrådte ændringsforslag. Vi vil ikke være med i den kommunistiske agitationsparade. Den er urealistisk og kan kun tjene til at ødelægge de forbedringer, vi nu gennem to års udvalgsarbejde har opnået. Jeg anbefaler derfor at stemme imod ændringsforslagene uden for betænkningen.

**Lynnerup Nielsen:** Allerede ved første behandling af de tre lovforslag, der nu er til anden behandling, gav jeg udtryk for en række af de synspunkter, som mit parti måtte have med hensyn til lovforslagene. Nu er udvalgsarbejdet tilendebragt, og de ændringsforslag, udvalget har kunnet enes om, foreligger. Der er ingen opdeling i mindretal eller flertal, men de ændringer, som betænkningen indeholder til de enkelte paragraffer, ændrer efter mit skøn kun meget lidt ved lovforslagene i de afgørende spørgsmål, hvorom der har stået strid. Jeg har derfor på mit partis vegne stillet i alt 7 ændringsforslag til forslag til lov om skibes bemanding og skal her kort begrunde dem.

Under ændringsforslag nr. 1 til § 2 foreslår vi til punkt 4 føjet en bestemmelse om, at shelterdækbyggede skibe måles efter lukkede shelterdæk. Det er jo et spørgsmål, der igennem mange år har stået megen strid om. Vi kan heller ikke se rettere, end at det meget vigtige spørgsmål om shelterdækstypen stadig står uløst, og det kan ikke være rigtigt, at skibe, der snart sejler med åbne og snart med lukkede shelterdæk, undgår bemandingsreglerne, selv om den