

[Kr. Juul.]

som jeg ikke kan se nogen som helst saglig eller politisk begrundelse for ministeren til at fravige den aftale, som ved anden behandling blev truffet mellem de partier, der hidtil har samarbejdet om skolelovsforslagene. Nu håber jeg naturligvis, at der trods den skærpede prøve, der skal afholdes, alligevel vil blive muligheder for Olleruplærerne. Jeg ønsker blot at konstatere, at der i hvert tilfælde ikke fra politisk side, ikke fra nogen side i udvalget — jeg ved også positivt, at mit parti netop har betonet noget sådant over for undervisningsministeren — har været tvivl om, at folketinget nok på egen hånd turde tage ansvaret for ordningen af dette problem.

Det var blot disse bemærkninger, jeg ønskede at gøre. Det betyder naturligvis ikke, at min stilling til skolelovsforslagene i deres helhed er ændret. Jeg er villig til at overholde de aftaler, vi har truffet, og stemme for lovforslagene ved tredje behandling.

Vagn Bro: Ja, det kan ikke nægtes, at man i visse situationer kommer ud for et vanskeligt valg. Jeg er ikke uenig med de meget kritiske røster, der har lydt om byskolens forskellige formationer, men der er mulighed for, at det kan ændres. Da jeg anser det for et meget stort fremskridt, at landsbybørnene kommer på lige hampel med bybørnene, vil jeg, da jeg ikke personlig er ynder af „stemmer ikke“, stemme ja.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Det er mit indtryk, at vi nu er nået til det tidspunkt, hvor skoledebatten bør slutte også her i tinget, og jeg skal ikke sige meget til afslutning.

Det ærede medlem hr. Poul Sørensen beklagede sig over, at man ikke under skoledrøftelserne her i højere grad havde taget hensyn til de konservatives synspunkter, og det ærede medlem fremhævede det forslag, som det konservative folkeparti opstillede for et par år siden, og sagde, at dette gav udtryk for den konservative opfattelse af den skolepolitik, der burde føres her i landet. Hvad har det ærede medlems og hans partis bidrag

været under disse skoleforhandlinger? At sige nej og sige nej. Kunne det ærede medlem tænke sig, at det forslag, hans parti stillede, og som ikke var udformet i enkeltheder, uden videre skulle tages som udgangspunkt for drøftelser her i tinget? Hvis der var alvor og mening i det ærede medlems standpunkt: at det konservative folkeparti ville være med til at forbedre den nuværende skole, måtte det have vist sig på den måde, at partiet havde taget del i det saglige udvalgsarbejde, hvad det jo ikke har; man har sagt nej. Jeg lagde også mærke til, at det, det ærede medlem ønskede med sine forslag, var at finde et grundlag for at forhindre, at det nye kunne ske. Men hvis det ærede medlem tror, at der kan føres politik på det standpunkt, de konservative har som udgangspunkt: kun at sige nej, tager det ærede medlem fejl.

Jeg kan derfor ikke tillægge det nogen særlig betydning, når de konservative beklager sig over, at der ikke er blevet taget hensyn til de synspunkter, som partiet har fremført, for de har ikke haft noget andet formål med deres standpunkt end at ville standse de fremskridt, som der nu var muligheder for at opnå. I en demokratisk forsamling må fremgangsmåden være den, at man anerkender og respekterer det grundlag for forhandling, som foreligger, og at man under forhandlingen yder sit bidrag til at få det bedst mulige ud af det. Det konservative folkepartis bidrag har været at sige nej. Det var det samme bidrag, det konservative parti ydede i 1937; man sagde nej til 1937-loven, den lov, som man nu står fast på og ikke for nogen pris vil ændre ved eller undvære.

Når det ærede medlem nu spør om, hvordan stillingen er i befolkningen over for disse forslag, kan jeg heller ikke tillægge det stor vægt. Det ærede medlem og hans parti tog fejl i 1937; jeg tror ganske afgjort, at de tager fejl igen, og jeg kan ikke erkende, at der foreligger et rimeligt grundlag for at æske befolkningens synspunkt ved en folkeafstemning, når det drejer sig om lovforslag, der er så gennemdrøftede som disse, og når et meget stort flertal her i tinget er enig om den udformning, der foreligger.

Med hensyn til det 5-årige gymnasium