

Ændringsforslagene nr. 1-4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sættes derefter til forhandling.

Udvalgets ordfører (Holger Eriksen): Det fremgår af tillægsbetænkningen, at udvalget indstiller lovforslagene til endelig vedtagelse. Jeg er blevet anmodet om at gøre opmærksom på, at det for retsforbundets vedkommende forholder sig på den måde — i overensstemmelse med det standpunkt, som det ærede medlem hr. Niels Andersen hele tiden har hævdet — at man vel sagligt er enig i lovforslagene, men at man rent principielt ønsker at være stillet frit ved selve afstemningen.

I øvrigt kan jeg oplyse, at udvalget efter andenbehandlingen har holdt 2 møder. Vi har modtaget 3 deputationer — den ene ved en fejltagelse, for den ønskede i virkeligheden foretræde hos lønningsrådet — og vi har fået et utal af skriftlige henvendelser. Ikke desto mindre er det min opfattelse, at der i tjenestemandskredse i almindelighed er meget stor tilfredshed med de lovforslag, der nu gennemføres; jeg mener også at burde tilføje, at det ville være urimeligt, hvis en sådan tilfredshed ikke var til stede, eftersom de imødekommer tjenestemændenes berettigede ønsker. Alligevel kan der naturligvis være en og anden, som mener, at han sammenlignet med andre skulle have været anderledes stillet. Når udvalget enstemmigt indstiller lovforslagene til vedtagelse, gælder det samme, som jeg sagde ved anden behandling, at man naturligvis hver for sig har haft visse ønsker, der er gået i forskellig retning, men at man er kommet til det resultat, at det, man i første omgang enedes om, alligevel er det rigtige, og det er derfor, der ikke er stillet noget ændringsforslag, der betyder noget som helst med hensyn til selve lønningerne.

Jeg skal anbefale lovforslagene til vedtagelse.

Henry Christensen: Det synes stadig at gå mærkeligt til med behandlingen af disse lovforslag. Nu får vi af udvalgets ærede ordfører at vide, at når der i tillægsbetænkningen står, at udvalget enigt indstiller lovforslagene til vedtagelse, skal det ikke for-

stås sådan, at det gælder det samlede udvalg, idet et af regeringspartierne altså ikke gør det; det kan jeg forstå af udtalelserne i dag.

Da vi sluttede udvalgsarbejdet mellem første og anden behandling, skete der bl. a. det, at en række ønsker, som vi stadig havde, måtte vi efter anmodning fra regeringen renoncere på at få gennemført af hensyn til enigheden om lovforslagene. Men efter at man under påberåbelse af enigheden har fået os til at afstå fra visse ønsker, skal regeringspartierne altså alligevel have lov til at manøvrere på den besynderlige måde, de gør. Det er, for at bruge statsministerens udtryk fra forleden, ikke særlig fair vilkår over for os.

Jeg vil også gerne minde om, at vi fra venstres side under anden behandling stærkt rejste spørgsmålet om de vilkår, som landsbylærerne lønningsmæssigt kommer til at arbejde under i fremtiden sammenlignet med købstadlærernes vilkår. Der var især på slutlønnen og med hensyn til pensionen fremkommet en forøget forskel i sammenligning med, hvad der tidligere var tilfældet, til trods for at alle vore bestræbelser — også hvad angår de skolelovsforslag, der senere på dagen skal behandles i det høje ting — går i retning af at skabe ensartede arbejdsvilkår i landsbyskolen og i byskolen.

Den højtærede undervisningsminister stillede sig endnu ved anden behandling imødekommende over for os og gav udtryk for, at han nu var ved at overveje og udforme et forslag, der skulle råde bod på nogle af de vanskeligheder, der her var til stede. Jeg forstod også, at undervisningsministeren virkelig nåede frem til et ændringsforslag, der skulle forelægges udvalget, i overensstemmelse med de synspunkter, der blev fremført ved anden behandling. Men der kom ikke noget forslag; socialdemokraterne meddelte os, at der kom ikke noget forslag, og senere fik vi besked fra undervisningsministeren om, at der kom ikke noget forslag. Hvorfor gjorde der ikke det? Ja, der var vel én eneste grund dertil, nemlig den, at der af Dansk Lokomotivmands Forening var lagt et stærkt pres i retning af, at man ønskede visse forbedringer i normeringerne.

Om dette sidste spørgsmål vil jeg gerne sige, at det har i sin tid været diskuteret vidt og bredt i kommissionen, og det har videre