

[Gideon.]

ende af vippen, men jeg erkender, at resultatet i begge tilfælde var blevet akkurat det samme, uden at det alligevel havde noget med sagligheden at gøre.

Det ærede medlem hr. Horn sagde, at spørgsmålet om udvidelse af vejen var fremme allerede i 1954. Over for dette vil jeg kun sige, at der forelå jo ikke noget som helst konkret om, hvad der skulle gennemføres dengang; spørgsmålet drejede sig alene om, hvorvidt der ville komme en udvidelse eller ej. Men nu foreligger kendsgerningen, nu er hele vejen udbygget, og nu vil man altså ikke gennemføre den på den strækning, hvor der ikke er randbebyggelse, medens man derimod gennemfører den som motorvej på den del af vejen, hvor der er den tætteste bebyggelse, eller rettere sagt på den eneste del, hvor der er tæt bebyggelse.

Til slut vil jeg gerne igen spørge det ærede medlem hr. J. M. Pedersen, om han dog ikke har bemærkninger at gøre med hensyn til ændringsforslaget, og om han ikke vil komme med en begrundelse for retsforbundets stilling til det af det konservative parti og partiet venstre stillede ændringsforslag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg skal ikke gå ind på det ærede medlem hr. Gideons betragtninger angående vippeturen. Jeg synes, at denne sag ligger klar for dem, der virkelig vil se sagligt på den.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen mente, at det ville være en fordel, hvis man havde den trafikplan, som det trafikøkonomiske udvalg formentlig når frem til i løbet af nogle måneder. Det giver mig anledning til at spørge det ærede medlem: betyder det, at partiet venstre, når denne plan foreligger, vil stemme for det foreliggende forslag? Jeg synes, det ville være meget interessant at få tingene stillet på plads. For hvis man — som jeg sagde i mit tidligere indlæg her i dag — først skal have denne plan behandlet i regeringen, så i partierne og derefter i salen, så kan der meget vel — og det tror jeg det ærede medlem vil indrømme mig — gå både år og dag. Det vil altså sige, at vi står i den situation at skulle ofre de mange millioner

på Gedser-Grossenbrode overfarten til ingen nytte, når vi på et senere tidspunkt alligevel skal udbygge den linje, det foreliggende lovforslag drejer sig om.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Poul Thomsen, at jeg synes, det er meget ulogisk at sige, at så længe det går sin normale gang, bevilger de selvfølgelig pengene, fordi de har stemt for loven i 1954, men når der først kommer en tidsfrist ind, vil de ikke være med længere. Jeg synes, det er fuldkommen usagligt. Hvis man gik den vej, som det ærede medlem ønsker at gå, kunne vi bygge hele fugleflugtslinjen færdig i Danmark uden nogen som helst garanti for, at man på den tyske side lavede tilsvarende anlæg. Det vil sige, at vi kunne ligge med vore anlæg dernede og ikke få brug for dem, fordi man ikke havde udbygget på tysk side. Man har tidligere villet bevilge penge uden at have sikkerhed for, at tyskerne ville fuldføre anlægget inden for samme tidsrum som vi, men det må dog være rigtigere, at man har garanti for, at de vil gøre det. Så er der noget sagligt i at bygge linjen, hvad der faktisk ikke er, så længe man ikke har garanti fra tysk side.

(Kort bemærkning).

**Henry Christensen:** Den højtærede minister spurgte mig, om venstre, hvis vi i løbet af et par måneder fik kendskab til planen fra det trafikøkonomiske udvalg, kunne give tilsagn om at stemme for lovforslaget om Rødby-Femern ruten. Det kan næppe være nogen overraskelse for ministeren, at jeg naturligvis hertil må svare, at det beror i høj grad på indholdet af de planer, de problemer, der kommer til at foreligge. Det er netop for at kunne vurdere tingene i sammenhæng, vi har fremført vort ønske.

Det er udelukket, at jeg kan sige, at uanset hvilke oplysninger vi får, kan vi stemme for det foreliggende lovforslag. Det er der ingen mening i. Så kunne den højtærede minister med rette hævde, at det er en usaglig optræden. Sådan kan det naturligvis ikke være. Men jeg kan sige så meget, at det er klart, at når vi kender disse ting og har fået dette efter min mening vigtige ønske opfyldt, vil der være grundlag for stillingtagen. Der er så mulighed for, at dette grundlag er af