

[Horn.]

trafikforøgelse, som har fundet sted, er det på høje tid at begynde på forberedelserne både dér og andetsteds, og når vi er enige om, at det skal være en af de sidste opgaver, går der jo 5 år, inden der sker noget.

Til det ærede medlem hr. Gideon skal jeg sige, at oplysningerne om cykelstier allerede var fremme sidste gang; dem har det ærede medlem selv talt om her i tinget.

Kravet om investeringsplanerne synes jeg stadigvæk er meget anstrengt. Hvis det var sådan, at de ærede medlemmer kunne blot antyde, at denne opgave efter deres mening bør vente af hensyn til den og den opgave, så var der lidt mening i det. Man forestiller sig åbenbart, at der i denne plan skulle findes ting, som kunne kræve at komme tidligere frem; men er det tænkeligt, at der i denne plan skulle findes noget, som vi ikke kender i forvejen, at der skulle kunne komme ting frem, som vi ikke i dette øjeblik har nogen forestilling om? Der er blevet nævnt en række forskellige ting, og den højtærede minister har tidligere nævnt vejarbejder i Jylland og andetsteds. Vi kender stort set de hovedopgaver, der foreligger. Jeg tror ikke, de herrer skal regne med, at der kommer nogen overraskelser, som kan give dem anledning til at sige: det var denne opgave, vi skulle have løst nu, og det var denne, der skulle vente. Hvis de kunne antyde et eller andet konkret, som kunne motivere, at vi tog en sådan opgave først, havde der været mening i det, men det kan de ikke, og derfor synes jeg, det er et meget anstrengt forsøg på at give det udseende af, at man fra den side vil spare, medens vi andre bare lader millionerne rulle. Man ved nemlig, at det vil tage betydelig tid at få konstateret, hvorledes såvel en Øresundsbro som en Store-Bæltsbro skal laves, og dernæst finde ud af, hvordan pengene til dem skal skaffes. Med hensyn til disse to projekter behøver man ikke at have nogen bekymring; det er i praksis teknisk rent ugørligt at fremme dem på indeværende tidspunkt.

Gideon: Den højtærede trafikminister var lidt fortørnet over forskellige skriverier, der skulle have været i visse venstre- og konservative blade. Jeg har det ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen, at jeg ikke kender nærmere til dette, men jeg kunne i og for sig godt lade adressen gå videre og sige, at der kunne måske også være andre blade at nævne i denne sammenhæng. Jeg står her med et udklip fra Ny Dag for lørdag den 24. maj 1958, hvor der i en ledende artikel bliver skrevet — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„De“ — det vil sige det ærede medlem hr. Poul Thomsen og jeg — „bør ikke glemme, hvem de repræsenterer, og hvad der er til denne landsdels bedste. Det er ganske vist uden risiko for de herrer at stemme imod eller undlade at stemme, fordi et flertal vil gennemføre forslaget alligevel. Men den stilling, de har taget, vil ligefuldt blive husket — også af dem, der har indvalgt dem i folketinget.“

Jeg kan ikke se, at der er ret megen saglighed i denne artikel eller nogen anerkendelse af, at den stilling, som vi indtager, er saglig; men som sagt man skal være lidt forsigtig med at slå med sten, man kan også selv bo i lidt i retning af et glashus.

Den højtærede trafikminister kom med en lille morsomhed, idet han ville anbringe mig på den ene ende af en vippe og teknikerne på den anden. Det er nu en forkert belastning, ministeren giver vippen, når han anbringer os på den på den måde; man kan nemlig ikke anbringe teknikerne på den anden ende af vippen. Forholdet er, at vi har spurgt teknikerne, om der var nogen som helst sagligt i vejen for at gennemføre vejforbindelsen på den i ændringsforslaget foreslåede måde, og hertil har teknikerne udtalt, at sagligt set var der ikke noget som helst i vejen herfor. Det er altså i virkeligheden alene et økonomisk og politisk spørgsmål, og derfor er det ikke rigtigt, at teknikerne bliver anbragt således. Jeg vil mene, at den højtærede minister hellere skulle have anbragt sig selv på den anden