

[Ministeren for offentlige arbejder.]

at der jo her i landet i adskillige perioder har siddet trafikministre, der har været repræsentanter for partiet venstre eller repræsentanter for det konservative folkeparti, og dengang har man aldrig krævet nogen trafikplan — jeg har aldrig hørt det nævnt. Derfor er det mærkeligt nok, at man netop over for den mand, som så det som en af sine første opgaver, da han trådte til, at få en samlet investeringsplan, at man netop over for ham bruger kravet om en samlet plan til at søge at forhindre lovforslagets gennemførelse. Jeg fik nedsat det trafikøkonomiske råd for et par år siden, der netop har den opgave at nå frem til en sådan investeringsplan, og jeg har i udvalget sagt, at dette arbejde vil formentlig være færdigt i løbet af et par måneder. Men dette, at arbejdet i det pågældende udvalg er færdigt om et par måneder, er for det første ikke ensbetydende med, at regeringen har tilsluttet sig planen, og for det andet slet ikke ensbetydende med, at folketinget som sådant vil tilslutte sig planen. Det er et udkast fra et udvalg, der har drøftet disse ting, og derfor kan der meget vel gå meget mere end nogle enkelte måneder — der kan måske gå år — inden man når til enighed om, hvad man faktisk vil, og i hvilken rækkefølge man vil investere, når det gælder de forskellige trafikopgaver her i Danmark.

Når man også har draget ind i debatten her, som det ærede medlem hr. Poul Thomsen gjorde, spørgsmålet om en Øresundsbro og en Store-Bæltbro, vil jeg heroverfor sige, at det da er fuldkommen umuligt også for det trafikøkonomiske udvalg, at begynde at beskæftige sig med disse ting, da spørgsmålene er til behandling i forskellige kommissioner og Danmark selvfølgelig må afvente kommissionernes betænkninger, før man kan beskæftige sig med disse meget store opgaver. Jeg har nok sagt i udvalget, at der i løbet af et par måneder antagelig ville fremkomme udkast fra det trafikøkonomiske udvalg til en investeringsplan, men deri ligger ingenlunde, at man kunne vide, hvordan fremgangsmåden skulle være med hensyn til investeringer fremover. Derfor mener jeg ikke rigtig, den undskyldning gælder, så meget mindre som jeg har sagt, at spørgs-

målet om fugleflugtslinjen, så vidt jeg kan skønne, i alle tilfælde vil stå som nr. 1 på denne plan. Hvis man skal se sagligt på det, tror jeg, at man fra alle sider vil være rede til at erkende, at det er rigtigt.

Hvad er det da, der ligger i denne sag? Det er faktisk slet ikke spørgsmålet om at ofre nogle penge; hvis man ser reelt og sagligt på det og nøjes med overfarten Gedser-Grossenbrode, skal vi i løbet af de kommende 3-4-5 år ofre 60—70 mill. kr. på at få udbygget en overfart, der aldrig kan blive den rigtige. Hvis vi skal have forbindelsen sydpå i orden, bliver vi nødt til at bruge lige så mange penge, som vi skal investere i jernbaneopgaver ved Rødby-Femern ruten, og jeg synes, det vil være helt urimeligt at bruge disse penge. Det kan aldrig blive den rigtige rute, når man dér skal bruge ca. 3 timer til at sejle over, medens man ad den anden rute kun skal bruge 45 minutter. Jeg synes, man fra de partiers side, som holder på, at de først og fremmest repræsenterer de frie erhverv, har taget meget lidt hensyn til, hvad det med hensyn til godstrafikken med såvel baner som biler kan bidrage til af omkostningsnedsættelse, at man kan spare ca. 2 timers overfart. Hvad det betyder i konkurrencemæssig henseende for det danske erhvervsliv, at man kan komme så meget hurtigere til kontinentet ad den nye rute, synes jeg man fuldstændig har glemt at tage med i vurderingen af disse spørgsmål. Dertil kommer endelig — det må man efter min opfattelse ikke glemme — at man jo også har en vis forpligtelse til at skabe de bedst mulige trafikforhold af hensyn til det nordiske samarbejde. Det kan ikke være os lige gyldigt, om der er en dårlig forbindelse over Gedser-Grossenbrode eller en god forbindelse over Rødby-Femern, når vi tænker på vore brødre nationer i Norden, som der ved vil blive hjulpet i meget stor udstrækning. Når man skal se sagligt på dette lovforslag, kan der ikke være nogen tvivl om, at man er nødt til at gå ind for det, og det er vel også derfor, de to partier, som går mod dette forslag, ikke har turdet tage det standpunkt at gå reelt imod, men bruger undskyldningen med trafikplanen.

Jeg har sagt i udvalget, og jeg vil gerne gentage det her, at efter min opfattelse kan spørgsmålet ikke udsættes, fordi vi nu er