

[Vagn Bro.]

Jeg lægger overmåde megen vægt på, hvad det ærede medlem hr. Kr. Juul siger, og selv om dette er en mindre sag, skal den naturligvis behandles, men rent sagligt vil jeg sige til det ærede medlem, at jeg har set ulemperne ved alt dette fyrværkeri. Jeg forsikrer det ærede medlem, at den uskyldige fornøjelse at hilse på naboen og andre ikke bliver berørt ved loven; men jeg har set, hvorledes de store slag, de store knald, har medført, at de umælende væsener har faret rundt, og at mange af dem er kommet hjem i en tilstand, hvor de ikke har været sig selv, og jeg har set mange kvinder og ældre folk være meget påvirket . . . (*Munterhed*). Ja, vi drøfter jo ikke beværterloven i dag; påvirketheden har altså relation til chokene nytårsaftens. Jeg anerkender det ærede medlem hr. Kr. Juuls betragtninger, men jeg ønsker også mine anerkendt. Det er jo også således, at det danske politi i sin helhed er gået ind for lovforslaget.

Må jeg så endelig — idet jeg forbigår disse tanker om dagsordensforslag, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen var inde på; det er så længe siden, vi har set noget fra den side, så det havde såmænd ikke gjort noget — til hr. Helge Larsen sige, at det var morsomt at høre ham tale, og jeg vil da også håbe, at pressen vil fortælle om det morsomme, det ærede medlem sagde om Celestin og Floridor. Men må jeg bede det ærede medlem og det høje ting erindre, at jeg er enig i dette forslag, og det har jeg været hele tiden, men kun på betingelse af, at berettigede interesser ikke bliver krænket. Det er et spørgsmål om grundlovens bestemmelser vendt mod ekspropriation, og det er kun på dette punkt, at jeg ønsker vi alle kan blive enige.

**Aksel Larsen:** Jeg ved ikke, hvad det er for umælende væsener, det ærede medlem hr. Vagn Bro har set fare rundt og komme forvirrede og ødelagte hjem en nytårsaftens. Det er vel hundene, han tænker på; som politimester er han formodentlig sagkyndig på hundelovgivningens område. Jeg er ikke sikker på, at hunde har lov til at fare rundt uden at være under kontrol eller i

bånd, og så skulle det ærede medlem hellere tage sig af dem, der overtræder hundeloven, i stedet for at benytte deres lovovertrædelser som argument for et inderlig overflødigt lovforslag.

Det ærede medlem nævnte videre ældre kvinder. Man kan komme med alle mulige argumenter i den retning. Jeg vil have lov til at gentage, hvad jeg sagde ved førstebehandlingen, at jeg tror, der bliver lige så megen utilfredshed med nytårs skyderiet, lige så mange indsendere til aviserne og lige så mange breve til politimestre og justitsministeren som hidtil, selv om man, således som man vil forsøge det med denne lov, reducerer knaldets størrelse. Det er jo ikke et spørgsmål om, hvor højt et enkelt knald er; en serie af knald kan virke langt voldsommere end et enkelt, højt knald. Nu aner jeg ikke, hvor høje knaldene vil blive, men jeg må sige, at jeg har ikke så forfærdelig stor respekt for de løfter, man giver om en fredelig nytårsaftens, rent bortset fra at jeg ikke synes, nytårsaftens har været så ufredelig i de senere år. Jeg giver ikke så meget for de løfter, når udvalget ikke engang aner, hvor højt et knald 7,5 g af det ene eller det andet materiale kan give og man ikke engang har foretaget en sådan undersøgelse. Jeg kan altså ikke bebrejde justitsministeren, at han ikke har været med til at foretage eksperimenter, da man ikke har villet være med til at foretage dem, men derfor kan det godt være, at justitsministeren og jeg får et meget behageligt samvær. Jeg håber, at vi får det mellem anden og tredje behandling. Jeg synes, at udvalget skal tage sig rigtig god tid til sit arbejde mellem anden og tredje behandling; så når vi alligevel at få det samvær, højtærede minister!

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, §§ 4-7 og lovforslagets overgang til tredje behandling

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.