

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren*:

Til § 11.

I den foreslåede nye § 61 affattes stk. 1 således:

„*Stk. 1.* I tilfælde, hvor ændring af en grundværdiansættelse påvirker størrelsen af grundbeløb eller af fikseret ældre grundstigning, og hvor en forinden ændringen i henhold til reglerne i nærværende lov foretaget fordeling af grundbeløb eller af fikseret ældre grundstigning derfor må omgøres, skal denne omgørelse ikke berøre de grundbeløb eller de beløb for fikseret ældre grundstigning, der ved fordelingen er tildelt de fra moderejendommen udstykkede og særskilt vurderede arealer, idet hele forhøjelsen eller nedsættelsen af moderejendommens grundbeløb eller den fikserede ældre grundstigning henføres til restejendommen. I tilfælde, hvor de fra moderejendommen udstykkede og særskilt vurderede arealer ikke eller ikke alle er afhændet, kan ejeren begære, at ændringen i moderejendommens grundbeløb eller den fikserede ældre grundstigning i stedet for alene at blive henført til restejendommen fordeles på denne og de andre ikke afhændede dele af moderejendommen efter forholdet mellem de forskellige deles grundbeløb. Ejersens begæring må være indgivet til oppebørselsmyndigheden senest på månedsdagen efter datoen for meddelelsen fra oppebørselsmyndigheden om den ændrede grundbeløbsfordeling.“

Bemærkninger.

Som følge af den afsagte højesteretsdom vedrørende grundværdiansættelsen for huslejereregulerede ejendomme foretages der for tiden en revision af de ved 10. almindelige vurdering pr. 1. oktober 1950 foretagne grundværdiansættelser. Det kan ikke anses for udelukket, at der også efter 1. september 1958 sker revision af grundværdiansættelser ved 10. almindelige vurdering med den virkning, at der skal ske omberegning af den for de pågældende ejendomme beregnede fikserede ældre grundstigning. Det foreslås derfor, at

reglen i den foreslåede ny § 61, stk. 1 — på samme måde som tilfældet er i den nugældende grundstigningsskyldlovs § 10 — udvides til også at omfatte de tilfælde, hvor omberegningen af den fikserede ældre grundstigning skal ske efter, at fordeling af denne i anledning af udstykning har fundet sted.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Holger Eriksen): Med hensyn til de henvendelser, som udvalget har modtaget, vil jeg gerne gøre en almindelig bemærkning. Det er naturligvis enhver organisations, ja, enhver borgers ret at rette henvendelse til et folketingsudvalg både mellem første og anden og mellem anden og tredje behandling. Hvad det sidste angår, bør reglen dog være den, at den, der benytter denne regel, kun gør det, fordi han synes, at der ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til det, han har anført mellem første og anden behandling, og derfor igen finder anledning til at understrege sine synspunkter, eller også fordi vedkommende ikke har været opmærksom på, at forslaget behandlede. I modsat fald forsinkes og forhales arbejdet uendeligt. Jeg kan vel forstå, at private personer, der måske ikke følger lovgivningsarbejdet så nøje, kan komme med sidste postombæring, men jeg kan ikke undlade at udtrykke min forbavselse over, at Den danske Købstadforening først reagerede for 14 dage siden på et lovforslag, der allerede blev fremsat i december måned. For øvrigt kan det ene af de to punkter, som foreningen har ønsket ændret, ordnes rent administrativt. Jeg vil også gerne sige til Dansk Idræts-Forbund, der synes at forudsætte, at udvalget ikke har behandlet forbundets første henvendelse, at en sådan antagelse naturligvis ikke er rigtig. Den første henvendelse er blevet behandlet på nøjagtig samme måde som alle andre henvendelser.

Om de to ændringsforslag i tillægsbetænkningen kan jeg i øvrigt sige, at de er af redaktionel karakter, og jeg anbefaler dem til vedtagelse. Hvad angår ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen, kan jeg sige, at da det har vist sig, at der som følge af den afsagte højesteretsdom ved-