

[Vagn Bro.]

standpunkt vedrørende udskænkning af det almindelige øl, er det for at være konsekvent; hvis man ønsker at forbyde udskænkning af snaps — og det ønsker mit parti at gøre — bør man også forbyde udskænkning af stærkt øl.

Hvad bødebestemmelserne angår, skal jeg sige, at her er kun tale om en ajourføring.

Jeg mener hermed så nogenledes at have gjort rede for den afstemning, jeg anbefaler det høje ting at foretage, nemlig at stemme for alle de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget, mod de af mindretallet under nr. 5 stillede ændringsforslag og mod ændringsforslag nr. 8 og for ændringsforslagene nr. 9, 22 og 23.

Weikop: En beværterlov skal unægtelig tage mange hensyn. På den ene side må loven ikke hindre erhvervet i at udfolde sig frit, og den må tilgode de krav, som befolkningen og landets gæster stiller til at blive betjent, både når det drejer sig om et nødvendigt behov og et mere fornøjelsesbetonet behov. På den anden side må loven indebære mulighed for at dæmme op for mindre heldige former for udskænkning og adfærd på beværtninger og restauranter.

Selve bevillingssystemet, hvorefter man kan udelukke folk fra at få bevilling eller fratage dem bevillingen, har vel i nogen grad mulighed for at holde balancen mellem det gode og det mindre gode, og det forekommer mig, at det foreliggende forslag giver yderligere mulighed for at regulere og skabe bedre forhold inden for visse områder. Jeg tænker her på reglen om, at det ikke længere er muligt at flytte en bevilling uden et bevillingsnævns tilladelse, d. v. s. at man nu i modsætning til før får hånd i hanke med, hvor en bevillingshaver kan benytte sin bevilling. For restauranter, hvor forholdene er gode, vil denne bestemmelse ikke medføre nogen ulempe, men den betyder altså, at bevillingshaverens egnethed til at overtage en mindre velanskreven eller vanskelig beværtning kan blive taget op til betømmelse. Bestemmelsen medfører også, at aktieselskabsbevillinger ikke kan få lov til at køre efter forgodtbefindende, men kun kan anvendes med bevillingsnævnets godkendelse.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro fandt

det ønskeligt, at denne bestemmelse blev administreret på en sådan måde, at der kan undgås sammenklumpning af restauranter af uheldig art. Det ærede medlems bemærkning kan ikke tage sigte på at gribe ind — det er der vel heller ingen der har tænkt sig — i kommunernes eller bevillingsnævnets administration af beværterloven, men jeg forstår, at bemærkningen er fremsat som et almindeligt ønske om ikke at overfodre enkelte gader med restauranter og beværtninger af noget mere tvivlsom karakter. Normalt er det vel sådan — det er det i hvert fald i store byer — at restauranter samler sig i bestemte kvarterer eller gader; i København f. eks. er Vesterbro en kæde af restauranter, og Tivoli må vel også siges at være en sammenklumpning af restauranter, og det tror jeg enhver vil finde helt i sin orden.

Hvis i øvrigt et lokale er i orden, og jeg var lige ved at sige, hvis manden også er i orden, vil et bevillingsnævn ikke kunne nægte at give en bevilling ud fra det synspunkt, at der det pågældende sted er restauranter nok; men det, man kan gøre, er at sørge for, at mindre egnede restauratører ikke kommer ind på steder, hvor det netop er af afgørende betydning, at hensynet, som der står i loven, til lovlighed, sædelighed og ædruelighed ikke tilsidesættes. Jeg er sikker på, at det middel, bevillingsnævnet her får i hænde, vil gøre det muligt at udskille de folk, der ikke magter at håndhæve den orden, der skal og må til for visse arter af beværtninger.

I øvrigt finder jeg, at restaurationslivet i Danmark stort set ikke kan give anledning til klage. Jeg vil snarere sige, at jeg vil beklage, at dansk restaurationsliv i de senere år ligesom er blevet noget mere afbleget. Det er egentlig kedeligt, for vi kommer ikke uden om, at restauranterne i et land sætter et vist præg på landet, foruden at de er med til at modtage de gæster, der kommer fra andre steder i landet og fra udlandet.

De lokale bevillingsnævn, som vel må siges at have det bedste kendskab til restaurationsforholdene, vil nu få mulighed for, hvis uheldige forhold er forekommet i bevillingsperioden og man derfor er i tvivl om, hvorvidt bevillingen skal fratages den pågældende, at kunne forny bevillingen for