

## [Landbrugsministeren.]

blads egen regning — jeg går ud fra, at dette også gælder de konservative blade, at det gælder Landsbladet, at det gælder overalt. Jeg har i hvert fald intet ansvar for de pågældende artikler. Hermed være ikke sagt, at jeg tager afstand fra dem. Jeg er enig med Husmandshjemmets leder, som jeg ikke har læst, men sådan som den er citeret, i, at en effektivisering af jordlovgivningen er ønskelig, og jeg tilføjer, at Husmandsforeningerne har bedt mig om en forhandling om de spørgsmål. Denne forhandling har jeg givet tilsagn om, akkurat som jeg ville give tilsagn, hvis det ærede medlem hr. Reedtz-Thott bad mig om en forhandling om det modsatte. Det er, hvad der foreligger. Om det så virker beroligende på det ærede medlem, skal jeg selvsagt ikke kunne udtale mig om.

I øvrigt vil jeg gerne takke for den enstemmige tilslutning til de foreliggende lovforslag.

**Reedtz-Thott:** Det er muligt, at jeg ikke har udtalt mig helt klart, men det spørgsmål, jeg ville rette til den højtærede landbrugsminister, var, om der var nogen forbindelse mellem denne artikel, altså det, der kom til udtryk fra Husmandshjemmets side, og den kornlov, som om få dage foreligger til vedtagelse, for så syntes jeg, det var rimeligt, at vi fik det at vide. Men jeg er glad ved, at landbrugsministeren har sagt, at det har ikke været hans mening, så jeg tror, jeg må forstå landbrugsministeren på den måde, at der ikke er givet Husmandsforeningerne noget tilsagn ... (*Landbrugsministeren* [Skytte]: Jo, om forhandling!). Om forhandling, ja men ikke noget tilsagn om et forslag om en ændring af jordlovgivningen. Sådan tror jeg jeg må have lov til at forstå den højtærede landbrugsminister.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Rigtigt forstået. Husmandsforeningerne har bedt om en forhandling om en effektivisering af jordlovgivningen, og jeg har givet tilsagn om denne forhandling. Jeg har ikke givet tilsagn derudover.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld for ejendomme i købstæder og flækker.

*Lovforslagets §§ 1-7 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.

*Lovforslagets §§ 1-7 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme.

*Lovforslagets §§ 1-9 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til beværterlov.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 410, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1121).