

Folketingets forhandlinger. (303)

4833

28/5 58: 2. beh. af f. t. l. ang. ungdommens uddannelsesfonds forvaltning m. v.

4834

[Finansministeren.]

menholdt med den nedsættelse af beskatningen for ikke-forsørgere, der blev gennemført ved ligningsloven, ikke en forværring af de erhvervsstuderendes skatteforhold.

(Kort bemærkning).

Ragnhild Andersen: 17 mill. kr. kan være et stort beløb, og det kan være et lille beløb, alt efter hvilken sammenhæng man ser det i. Så vidt jeg er orienteret, koster uddannelsen af en jetpilot henved en kvart million kroner. Jeg ved ikke, om finansministeren kan korrigere tallet; der er måske nogle prisstigninger på også her. Men hvis det koster en kvart million kroner at udanne en jetpilot, vil der altså for det beløb kunne uddannes 68 jetpiloter. Jeg synes, de 17 mill. kr. kan anvendes bedre end til uddannelse af 68 jetpiloter.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Jeg kan ikke forstå, hvis der nu kan opstå tvivl hos finansministeren. Den højtærede minister sagde, at jeg havde uret, når jeg ville påstå, at loven om opsparing for unge ikke-forsørgere kunne betyde dårligere skattemæssige vilkår for de erhvervsstuderende. Det har jeg taget som et tilsagn fra ministeren om, at denne lov ikke på nogen måde vil komme til at betyde en forværring for de pågældende. Det tilsagn er jeg tilfreds med. Da der har været vist megen forståelse i denne sag også fra den højtærede undervisningsministers side, synes jeg ikke, at den højtærede finansminister nu skal dementere sin tidligere udtalelse om, at finansministeriet aldrig dikterer undervisningsministeriet noget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 4813)

forkastedes med 126 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 4813)

forkastedes med 127 stemmer mod 6.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3941, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1213).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Kolbjørn): Det den 18. april fremsatte lovforslag om udvidelse og ombygning af rigshospitalet har været behandlet i tre udvalgmøder, hvorefter udvalget har afgivet den omdelte betænkning.

En og anden kan måske undre sig over, at et forslag af så betydelig økonomisk rækkevidde har kunnet færdigbehandles så hurtigt. Forklaringen er, at der for udvalget har været forelagt et meget velgennearbejdet materiale fra det nedsatte byggeudvalg, som klart har optrukket rammerne for det påtænkte projekt.

Dernæst har udvalget ved et besøg på rigshospitalet, under hvilket repræsentanter