

[Undervisningsministeren.]

fremtid. Det vil sikkert vise sig nødvendigt inden for et åremål at tage disse spørgsmål op til ny drøftelse, men som stillingen er, mener jeg, at den ordning med lånene og tilbagebetalingen af disse, som der nu er gjort rede for, vil være fuldt forsvarlig.

De spørgsmål, som det ærede medlem hr. Ninn-Hansen rejste vedrørende skatteforholdene, vil den højtærede finansminister svare på. Disse problemer må løses i forbindelse med den egentlige skattelovgivning. Det, jeg har givet tilsagn om i forbindelse med det foreliggende lovforslag, er, at man vil undersøge de studerendes særlige skatteforhold, men hvad der skal løses gennem den almindelige skattelovgivning må tages op på anden vis.

De ændringsforslag, der er stillet af det kommunistiske parti, kan jeg ikke anbefale. Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen ville give flere penge til stipendier og til lån. Det er alt sammen udmærket, men disse penge skal jo skaffes. 17 mill. kr. er ikke mange penge i det ærede medlems bevidsthed, forstår jeg, men vi andre, der har et ansvar med hensyn til landets økonomiske stilling, er nødt til at tage visse hensyn. Jeg ville ønske, vi kunne forøge de midler, der stilles til rådighed for de unge studerende, men jeg vil ikke anse det for forsvarligt at gå med til den udvidelse, det ærede medlem foreslår. Jeg anser det for heldigt, at vi nu får prøvet en ordning, hvor der vises hensyn over for gymnasieeleverne, navnlig over for de elever, der har langt til gymnasierne. Der kommer jo i øvrigt flere og flere gymnasier, så der bliver ikke de meget store afstande for så mange, som der har været før. Lad os nu prøve denne ordning og se, om vi ikke gennem de midler, der her stilles til rådighed, er i stand til at yde den nødvendige hjælp.

Jeg takker for tilslutningen. Jeg må anbefale at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af kommunisterne, men anbefale, at man i øvrigt støtter gennemførelsen af lovforslaget med de i betænkningen stillede ændringsforslag.

Finansministeren (Kampmann): Da finansministeriet er nævnt et par gange her under debatten, og da der også er stillet

et par spørgsmål til mig, vil jeg gerne knytte et par kommentarer til drøftelserne.

Jeg hørte med nogen forskrækkelse det ærede medlem hr. Heick sige noget om, at finansministeriet havde dikteret noget. Det ligger os så fjernt, og det ærede medlem har da også hørt den højtærede undervisningsminister sige, at noget sådant er der ikke tale om. Begrundelsen for, at vi ikke er så stærke tilhængere af revolverende fonds, er også givet her i tinget af undervisningsministeren. Det kan ikke være sådan, at de studieretninger, der giver bedre mulighed for at tilbagebetale lånene, skal have større lån end de studieretninger, som ikke giver så gode muligheder og fortrinsvis må benytte sig af tilskudsordninger.

Både det ærede medlem hr. Heick og det ærede medlem hr. Ninn-Hansen var inde på spørgsmålet om beskatning af erhvervsstuderende. Som det er meddelt i udvalget, har regeringen været opmærksom på dette problem, og der er allerede nedsat et udvalg herom, og det nye, der er sket i udvalget, er, at der skal sættes en tidsgrænse for, hvornår udvalget skal være færdigt. Det er helt rigtigt, at vi i regeringen mener, at de studerendes forhold må betragtes under ét. Det er derfor, både undervisningsministeriet og finansministeriet er repræsenteret i udvalget. Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mente, at vi i mellemtiden havde skærpet beskatningen af de unge. Det er ikke tilfældet.

Endelig berørte det ærede medlem ganske kort forholdet mellem tipsmidlerne og uddannelsesfonden. I den forbindelse kan jeg oplyse, at i 1952-53 var overskuddet på tipning knap 8 mill. kr., og da blev der ikke noget til uddannelsesfonden. I de følgende 3 år lå overskuddet på mellem 8 og 9 mill. kr., og da blev der mellem 400 000 og 800 000 kr. til uddannelsesfonden. Så ændrede vi reglerne for tipning, og derved er overskuddet kommet op i nærheden af 12 mill. kr., og det betyder, at for 1956-57 har uddannelsesfonden fået 1,3 mill. kr., og for 1957-58, for hvilket år regnskabet ikke er endeligt afsluttet, vil jeg tro, det bliver et lignende beløb. Det vil sige, at til trods for, at der er tale om en lidt mindre andel, får uddannelsesfonden på grund af en betydelig større omsætning omkring det dobbelte eller