

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2802, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1209).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen.

Til § 1.

1) I den foreslåede affattelse af lovens § 1, stk. 1, 6. linje, ændres „12“ til: „30“, i 7. linje ændres „7“ til: „20“, og i 8. linje ændres „5“ til: „10“.

2) I den foreslåede affattelse af lovens § 1, stk. 3, ændres i 1. linje „500 000“ til: „3 mill.“

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Erhard Jakobsen: Da mit partis og udvalgets ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte nogle bemærkninger om den foreliggende betænkning. Udvalget har under de afholdte møder især beskæftiget sig med spørgsmålet om midlernes fordeling mellem stipendier og lån, og disse drøftelser har resulteret i det glædelige, at det samlede beløb til fordeling bliver 1 mill. kr. større end oprindeligt foreslået. Samtidig har man imødekommet ønsket om paritet, således at midlerne nu fordeles ligeligt mellem stipendier og lån.

Et andet spørgsmål, man har brugt en

hel del tid på, er spørgsmålet om at støtte de studerende ved at give skattelettelser for de arbejdsindtægter, de måtte have i den tid, deres studier står på, for en større eller mindre del af tiden. Man har dog ikke kunnet nå til noget endeligt resultat, idet man bl. a. har fundet det noget besværligt at afgrænse begrebet „arbejdsindtægter“, ligesom man har ment det vanskeligt at udskille de studerende fra andre unge, som får en eller anden form for uddannelse og tjener penge samtidig. Man har slået sig til tåls med undervisningsministerens oplysning om, at der for kort tid siden er taget skridt til at nedsætte et udvalg bl. a. med den opgave at undersøge den studerende ungdoms økonomiske vilkår, herunder deres skatteproblemer, og at udvalget er blevet anmodet om at afgive betænkning senest den 1. oktober 1959.

Udvalgets flertal er enig om at indstille, at man vedtager ministerens ændringsforslag, som imødekommer ønsket om paritet, og som sætter lånefondens beløb i vejret med 1 mill. kr.

Ragnhild Andersen: Af udvalgets betænkning fremgår det, at man i udvalget er enedes om at forhøje de foreslåede 12 mill. kr. til ungdommens uddannelsesfond til 13 mill. kr., dog således at der nu kun bliver 6½ mill. kr. til rådighed til stipendier imod de oprindeligt foreslåede 7 mill. kr., medens der bliver 6½ mill. kr. til rådighed til lån mod de oprindeligt foreslåede 5 mill. kr.

Den kommunistiske gruppe erkender, at der er tale om en lille forbedring på 1 mill. kr. alt i alt. Vi beklager dog i høj grad ændringen af forholdet mellem stipendier og lån, idet det er vor opfattelse, at man skulle have bibeholdt det hidtidige forhold, hvor 66 pct. af midlerne gik til stipendiesektoren og 33 pct. til lånesektoren. Udvalget har ganske vist indset, at der måtte stilles lidt flere penge til rådighed, sådan som mit parti sagde det ved lovforslagets første behandling, men man har sandelig ikke strakt sig vidt, og efter kommunisternes opfattelse er det ganske utilstrækkelige midler, der stilles til rådighed for de unges uddannelse. Jeg forstår ikke, at man ikke efter de taler, der fra forskellig side blev holdt her i tinget ved lovforslagets første behandling — jeg tænker her ikke mindst på den konserva-