

[Formanden.]

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

11) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet.

12) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om renten af udlån mod pant i fast ejendom.

13) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om brunkullejer.

14) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om den kgl. veterinær- og landbohøjskole.

15) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om bortfald af hartkorn eller matrikelskyld for ejendomme i købstæder og flækker.

16) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.

17) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om landbrugsejendomme.

18) *Anden behandling af:*

Forslag til beværterlov.

Mødet hævet kl. 17⁵⁵.

94. møde.

Onsdag den 28. maj kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om fordelingen af visse fra udlandet modtagne erstatninger har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om de kulturhistoriske lokalmuseer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Lannung* til forsvarsministeren:

„Finder forsvarsministeren det ikke rigtigst, at embedsmænd i forsvarsministeriet og officerer i værnene undlader at lade sig indvælge i bestyrelsen for selskaber, der har eller kan forventes at få leverancer til forsvaret, og vil forsvarsministeren i bekræftende fald overveje, hvilke forholdsregler der eventuelt bør træffes med henblik herpå?“

Lannung: Der har i dagspressen været meddelelser om et tilfælde, hvor en højere embedsmand i forsvarsministeriet og højere officerer i værnene har sæde i bestyrelsen for et erhvervsselskab, der har fået leverancer til forsvaret.

De pågældende leverancer gav for øvrigt anledning til, at fagforeninger klagede over, at vedkommende leverende selskab — der er et datterselskab af et større udenlandsk firma og har flere udlændinge i bestyrelsen — efter fagforeningernes mening skulle være blevet stillet bedre end et konkurrerende dansk firma, navnlig med hensyn til tidsfrist for udarbejdelse af tilbud på leverancer, idet man i første omgang overhovedet ikke havde givet det danske selskab anledning til at give tilbud. Jeg ønsker ikke på nogen måde at insinuere, at den nævnte højere embedsmands og nævnte højere officerers