

[Poul Clausen.]

laboratorier, som forudsættes at kunne samarbejde med det kommende centrallaboratorium.

Der tales i øvrigt et sted i bemærkningerne om en afvikling af forbindelsen med det eksisterende privatlaboratorium, og jeg vil gerne spørge den højtærede minister: hvorfor vil man afvikle den? Arbejder det eksisterende privatlaboratorium, hvis navn jeg i øvrigt ikke kender, ikke godt nok, arbejder det ikke billigt nok, eller har ministeren gjort endeligt op med sin fortid og sit syn på det private erhverv og dets muligheder? Jeg mener, at såvel de private som de kommunale laboratorier meget vel kan fortsætte deres virksomhed som kontrolorganer, der arbejder efter centrallaboratoriets forskrifter og metoder. Derigennem kan man sandsynligvis nå til en noget modereret dimensionering af det påtænkte institut. Jeg ville også anse det for overordentlig rimeligt og ønskeligt, at man ved samarbejde med allerede eksisterende statsorganer, af hvilke jeg her tænker på giftkontrollen og statens foderstofkontrol, formodentlig kunne undgå faren for en overlappning af de arbejder, man her agter at sætte i gang, og af hvilke allerede en del ligger inden for de laboratoriers område, som jeg her har nævnt.

Man kunne formentlig også, hvis centrallaboratoriets virksomhed begrænses som her omtalt, lempe noget på den administrative udbygning af institutionen, som i ministerens udformning ærlig talt forekommer temmelig drabelig. Det drejer sig om ikke mindre end 3-4 nye råd og et nyt stort nævn. Mindre må vist kunne gøre det.

Endelig er der det, som det blev nævnt af venstres ordfører, det ærede medlem hr. Henry Hansen, at det hele drejer sig om en nybygning til 11 mill. kr. — 11 mill. kr., højtærede minister — til dette formål. Det er sådan omtrent, hvad man kan få to statsgymnasier for i dag, og ifølge et

andet lovforslag kan man bygge et helt nyt statsbibliotek i Århus for 11 mill. kr. Jeg kan ikke tro, at 11 mill. kr. er en nødvendig investering for at løse denne opgave på en god måde. Jeg ser også — og det blev også nævnt af den ærede foregående taler — at beløbet kun er anslået. Deri finder man ingen beroligelse, som det blev sagt, eftersom de realistiske beregninger bagefter i reglen får beløbet til at svulme endnu mere op. Dette beløb forekommer så meget desto større, når man henser til, at staten tænker sig at kunne bygge et tilsvarende institut — det drejer sig om et tredelt etablissement i en beslægtet branche — for 2½ mill. kr. Jeg tænker på landbrugsministerens nye plan om at forene giftkontrollen, skadedyrskontrollen og foderstofkontrollen i en nybygning i Virum. Et ikke helt lille etablissement må der blive ud af det, og det skønner man som sagt at kunne opføre for et beløb på 2½ mill. kr., muligvis på grund af beliggenheden. Det er jo ganske uopklaret, hvor ministeren tænker sig det her omhandlede institut liggende, men det kunne måske også få en placering, der kunne formindske den pris, det vil koste at opføre det.

Jeg håber med disse bemærkninger at have klargjort, at vel har mit parti interesse for og vilje til at samarbejde om gennemførelsen af denne plan, men visse modifikationer i det foreliggende lovforslag vil være nødvendige, før vi kan give det vor tilslutning. Jeg håber, man gennem et udvalgsarbejde vil kunne nå til, at det bliver gennemført efter de retningslinjer, der er lagt, men altså muligvis i en noget modificeret form.

Else Zeuthen: Dette lovforslag vil sikkert i mange kredse af befolkningen blive modtaget med tilfredshed. Man er vel klar over, at den kontrol, der fra statens og lokale myndigheders side øves med vore vigtige næringsmidler, kød, fisk, mælk, æg o. s. v., er betryggende, men i de senere år, ikke