

[Poul Sørensen.]

tiers vegne og ansvar, og de konservative og venstre har ikke nogen lod og del i dette forslag.

Jeg vil gerne føje til, at udvalgets medlemmer, jeg har vist også lov til at sige den højtærede finansminister, var nøje klar over det konservative folkepartis standpunkt i denne sag. Vi har hele tiden ønsket, at tjenestemændene under alle forhold skulle have deres regulering fra den 1. april. Det nye, der bringes ind i sagen under debatten i udvalget, er, at efter at vi har svaret positivt på det spørgsmål, ønsker retsforbundet at reservere sig sin stilling således, at det kan stille ændringsforslag til regeringsforslagene. I denne situation siger vi ganske klart og tydeligt til regeringspartierne: vi må tage sagen tilbage til vore grupper. Hvilket resultat der var kommet ud af det, ved ingen. Hvis man har brug for en brugsanvisning, da står den i folketingets forhandlinger for 1928-29, sp. 5462 — det er den højtærede økonomiministers — og så kan man selv i regeringen regne ud, hvad resultatet var blevet.

Om vi på denne sag kunne vælte regeringen, forbeholder vi os selvfølgelig at tage stilling til, det manglede da bare andet. Dengang røg regeringen ud fra et politisk motiv, ikke ud fra et sagligt motiv, og derfor kunne man, efter at regeringen var væltet, arbejde sagligt videre. Man må have os undskyldt. Hvis man tror, at oppositionspartierne skal sidde og ekspedere den slags sager ind over bordet i et udvalg med den usikkerhed, der var i det udvalg, tager man ganske fejl. Jeg føjer til, at regeringen må selvfølgelig om, hvorledes den vil arbejde, det har vi ingen indflydelse på, men oppositionen har indflydelse på, på hvilken måde den vil arbejde sammen med regeringen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 6, således ændret, §§ 7-12, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 13, således ændret, §§ 14-17, ændringsforslag nr. 6, § 18, således ændret, §§ 19-26, ændringsforslag nr. 7, § 27, således ændret, §§ 28-35, ændringsforslag nr. 8, § 36, således ændret, §§ 37-45, ændringsforslagene nr. 9 og 10, § 46, således ændret, § 47, ændringsforslagene nr. 11 og 12, § 48, således ændret, § 49, ændringsforslagene nr. 13 og 14, § 50, således ændret, og §§ 51 og 52 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 4542) forkastedes med 155 stemmer mod 6.

§ 53 og ændringsforslagene nr. 15 og 16 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 4542) forkastedes med 156 stemmer mod 6.

§ 54, som ændret efter vedtagelsen af ændringsforslagene nr. 15 og 16, §§ 55-58, ændringsforslag nr. 17, § 59, således ændret, og §§ 60-63 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 4542) forkastedes med 156 stemmer mod 6.

§§ 64 og 65, ændringsforslag nr. 18, § 66, således ændret, ændringsforslag nr. 19, § 67, således ændret, § 68, ændringsforslag nr. 20, § 69, således ændret, § 70, ændringsforslag nr. 21, § 71, således ændret, §§ 72-84, ændringsforslag nr. 22, § 85, således ændret, §§ 86-90, ændringsforslag nr. 23, § 91, således ændret, §§ 92-97, ændringsforslag nr. 24, § 98, således ændret, §§ 99-118, ændringsforslagene nr. 25-32, § 119, således ændret, ændringsforslagene nr. 33 og 34, § 120, således ændret, § 121, ændringsforslag nr. 35,