

[Poul Sørensen.]

Den højtærede statsminister spørger: hvorfor ikke? Det er et synspunkt, som oppositionen også fremefter vil understrege over for den højtærede statsminister: ønskes oppositionens medvirken til forslag, og det forstod jeg har været den højtærede statsministers ønske . . . (*Stats- og udenrigsministeren* [H. C. Hansen]: Ja, hele tiden!) . . . ja men så må der være orden i sagerne, og så må det være sådan, at regeringspartierne står samlet om deres forslag. Det er det synspunkt, vi er gået ind for, og som vi også står på fremefter. Så er spørgsmålet altså klaret op nu, og jeg vil være tilfreds, om ministrene — som nu vil erklære sig i sagen — går ind for det synspunkt.

Til det ærede medlem hr. Niels Andersen vil jeg sige, at der er altså også medlemmer i retsforbundet, som vil stemme for lovforslagene.

(Kort bemærkning).

Holger Eriksen: I og for sig må jeg være det ærede medlem hr. Poul Sørensen taknemlig, fordi han faktisk har fået sagt det, som er det rigtige — der er bare det kedelige ved det, at det ærede medlem hr. Henry Christensen endnu ikke har indrømmet det. Han bliver ved at tale om, at der var givet klar tilslutning fra venstre og de konservative. Heroverfor tvinges jeg til at spørge: benægter det ærede medlem, at denne såkaldt klare tilslutning havde den tilføjelse, at hvis retsforbundet stillede et ændringsforslag, ville man i grupperne overveje, om man af politiske grunde o. s. v. (*Tilråb*: Ja, det er da klart!) . . . ja, ja, bare vi får det klaret, for så falder alt det, de herrer har sagt om, at det var dem, der reddede tjenestemændene — så viser det sig, at det bare var pral, som ikke havde spor med den foreliggende situation at gøre.

Finansministeren (Kampmann): Også jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Poul Sørensen, for han gav en ganske korrekt fremstilling af, hvad der skete, nemlig at da det ærede medlem hr. Niels Andersen stillede sit ændringsforslag og vi havde afvist det, tog man forbehold og ville tilbage til grupperne. Det var ikke os, der bad par-

tierne gå tilbage til grupperne; nej, man ville udnytte den politiske situation — det stod klart og tydeligt, og det tror jeg at alle, der deltog i udvalgsrådet, er overbevist om.

Der er spurgt, hvad man vil i regeringen. Jeg synes, at det ærede medlem hr. Henry Christensen er lidt tungt fattende. Regeringen har fremsat forslagene, og alle regeringsmedlemmerne stemmer for dem. Dermed er vel stillingen ganske klar.

Aage Fogh: Det er foranlediget af et par bemærkninger af det ærede medlem hr. Henry Christensen, at jeg har bedt om ordet. Det ærede medlem har haft en mærkelig interesse for mit standpunkt til tjenestemandspensionerne; det har han haft både ved første og nu ved anden behandling. Ved første behandling gav han udtryk for, at jeg her i tinget havde en helt anden opfattelse, end når jeg talte på Langeland.

Se; problemet folkepension og tjenestemandspension har jeg kendt længe før det ærede medlem. Så længe jeg har arbejdet med i politik, har jeg haft den opfattelse, at det ville være formålstjenligt at arbejde for gennemførelse af en folkepension af en sådan art og af en sådan højde, at den var tilstrækkelig ikke alene for almindelige mennesker, men også for mange tjenestemænd. Derfor ønsker jeg at få undersøgt til bunds, hvor langt det er forsvarligt at gå med hensyn til det problem, og derfor er jeg tilfreds med det resultat, vi er nået til nu, da der nedsættes en kommission til undersøgelse af hele dette spørgsmål, idet jeg understreger, at jeg selvfølgelig er ganske klar over, at alle de tjenestemænd, der er ansat, har juridisk krav på at få pension i overensstemmelse med de vilkår, hvorpå de er ansat. Det er kun fremtiden, det drejer sig om, og jeg håber altså på, at vi får gennemført en folkepension, som ligger betydeligt højere end den, vi har i dag. Hvor den skal ligge, må Danmarks økonomiske niveau i fremtiden bestemme. Men når det er sket, kan jeg føje til, at det er mit håb, at det kommer til at ligge sådan, at det er forsvarligt at sige, at denne pension er tilstrækkelig for alle danske borgere. Hvis man så vil sikre sig derudover, må man selv drage omsorg derfor.

Jeg kan ikke se, at det ville tjene noget som helst fornuftigt formål, om jeg havde